

Самообследование учебно-воспитательной работы по итогам 2021-2022 учебного года

ГБОУ «СОШ№8 г. Назрань»

Основные направления, содержание и формы деятельности педагогического коллектива регламентировались нормативными документами:

- Законом РФ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Уставом школы;

- учебным планом школы на 2021-2022 учебный год;

- локальными актами школы.

В течение 2021-2022 учебного года коллектив ГБОУ «СОШ № 8 г. Назрань» продолжил работу над приоритетными направлениями:

- созданием условий для успешной социализации обучающихся школы;

- созданием условий для самореализации обучающихся и развития их ключевых компетенций.

Внедрение в образовательное пространство школы современных программ, методик и форм работы как условие успешного освоения федеральных государственных образовательных стандартов. Выполнение муниципального задания.

В связи с этим первоочередными задачами были:

- осуществлению контроля за уровнем преподавания математики, химии, биологии, истории, обществознания, технологии, физики, географии, физической культуры, [русского языка и литературы](#);

промежуточный контроль образовательного уровня в 5-11 классах (срез знаний).

- посещение уроков по плану на 2 полугодие;
 - проверка тетрадей обучающихся;
 - участие обучающихся в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников;
 - организация самообразования учителей, повышения их квалификации;
 - активизация работы со слабоуспевающими обучающимися;
 - усиление контроля администрации за составлением учителями и классными руководителями диагностических карт учета пробелов в знаниях обучающихся с целью их ликвидации;
 - организация работы учителей-предметников с одаренными детьми с целью подготовки их к олимпиадам;
 - организация разноуровневого обучения школьников с целью повышения качества образования и во избежание неуспеваемости.
- подготовка к ОГЭ и ЕГЭ.(пробное тестирование по основным предметам и по выбору)

Режим работы

В учебном плане ГБОУ «СОШ № 8 г.Назарь» в 2021-2022 учебном году определена следующая продолжительность учебного года и урока в соответствии с СанПиНом 2.4.2.2821-10:

1 класс - 33 учебные недели, пятидневная учебная неделя. Используется ступенчатый режим обучения: в сентябре-октябре – 3 урока по 35 минут, в ноябре – мае - 4 урока по 45 минут;

в феврале предусмотрены дополнительные каникулы продолжительностью 1 нед.

- 2-4 классы - 34 учебные недели, продолжительность урока 45 минут, шестидневная рабочая неделя; учебные занятия организованы в 1 смену
- 5-8 классы - 34 учебные недели, продолжительность урока 45 минут, шестидневная рабочая неделя.
- 9-11 классы - 34 учебные недели, продолжительность урока 45 минут, шестидневная рабочая неделя.
-

Учебные занятия проводятся в две смены (в связи с нехваткой кабинетов) (с 08.30 до 13:00 / с 13:00 до 17:25)

Обязательная недельная нагрузка обучающихся соответствует нормам, определённым СанПиН 2.4.2.2128-10 и составляет по классам:

- 1 классы – 21 час + 8 часов внеурочной деятельности
- 2 – 4 классы – 26 часов + 8 часов внеурочной деятельности
- 5 классы – 32 часа + 8 часов внеурочной деятельности
- 6 классы – 33 часа + 8 часов внеурочной деятельности
- 7 классы - 35 часов + 8 часов внеурочной деятельности
- 8 классы - 36 часов + 8 часов внеурочной деятельности
- 9 классы - 36 часов + 8 часов внеурочной деятельности
- 10 классы - 35 часов + 2 часа факультативные занятия
- 11 классы - 35 часов + 2 факультативные занятия

С учетом потребности и возможностей личности основные общеобразовательные программы осваиваются в следующих формах: очное обучение; семейное образование ; индивидуальное обучение на дому ; экстернат.

Школа является некоммерческой организацией. Образовательное учреждение не оказывает населению, предприятиям, учреждениям и организациям платные дополнительные образовательные услуги, не предусмотренные соответствующими образовательными программами и федеральными государственными образовательными стандартами.

Обучение и воспитание в школе носят общедоступный, светский характер и ведутся на русском языке.

Контингент обучающихся, движение.

о результатах успеваемости и движении учащихся за 2021-2022уч.год

Классы	1	2	3	4	1-4	5	6	7	8	9	5-9	10	11	10-11	1-11
Кол-во уч-ся на начало года	42	41	45	44	172	48	43	53	47	40	231	20	17	37	440
Прибыло	1	1			2	1	2		1	1	5		3	3	10

Выбыло	4	5	2	8	19	-	1	7	1	-	9	9	-	9	37
На конец года	38	36	43	36	153	49	45	46	48	41	229	11	20	31	413
Аттестовано	-	36	43	36	153	49	45	46	48	41	229	11	20	31	413
Не аттестовано	38	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
а) по неуваж.причине	-														
б) другие причины	-														
%успеваемости	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Отличников		8	5	5	18	6	5	3	4	3	21	1	5	6	45
Хорошистов	-	13	13	14	40	19	11	23	16	11	80	5	12	17	137
С одной «3»	-	-	-	-	-	2	1	-	-	-	3	-	-	-	3
% качества	-	58%	42%	53%	38%	51%	36%	57%	42%	34%	44%	55%	50%	77%	44,3%
Не успевают	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
по 1 предмету	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
по 2 и более предметам	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Пропущено дней/уроков	72/288	94/376	89/445	85/425	340/875	62/310	98/588	80/480	67/418	80/480	387/2276	36/215	45/270	81/485	808/3636
по болезни	72/288	94/376	89/445	85/425	340/875	62/310	98/588	80/480	67/418	80/480	387/2276	36/215	45/270	81/485	808/3636
по неуваж.причине	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
% посещаемости	95%	89%	93%	93%	91%	96%	90%	93%	98%	93%	93%	99%	97%	93%	95%
Индивидуальное обучение	2	2	-	-	4	1	1	-	-	-	2	-	-	-	6

На начало 2021-2022 учебного года в школе (1-11) обучались **440** обучающихся. В течение учебного года **выбыло 37** обучающихся.

На конец учебного года численность обучающихся в школе составила 413 человек.

Причины выбытия - смена места обучения в связи с переменной места жительства. Выбытие подтверждено заявлениями родителей, зафиксировано в книге приказов, в алфавитной книге, подтверждено справками из других ОУ.

Анализ деятельности начальной школы

ГБОУ «СОШ №8 г.Назрань» за I полугодие 2021 -2022 учебного года

На начало 2021 – 2022 уч. года в нач.классах обучались – 172 обучающихся, на конец 2-ой четверти контингент начальной школы составил- 157 обучающихся.

За 1 полугодие из начальных классов выбыли -22 обучающихся; прибыли – 7 обучающихся.

		«Школа добрых дел»	1							
		« Четыре путешествия в Счисляндию»						1		
		«Мой мир»		1	1	1	1		1	1

В начальной школе работают 8 педагогов, 7 из них имеют высшее педагогическое образование (Гамурзиева А.Б., Агиева З.Б., Агиева З.М., Цороева Л.М., Сампиева Ц.А., Албогачиева М.А, Целоева Х.Б., Албакова Л.М.).

Албогачиева М.А. со средним специальным образованием.

Высшую квалификационную категорию - (Гамурзиева А.Б., Агиева З.Б., Агиева З.М., Цороева Л.М., Албогачиева М.А.)

Санпиева Ц. А-М прошла аттестацию на соответствие занимаемой должности.

Целоева Х.Б., Албакова Л.М.-молодые специалисты

Анализ результатов учебной деятельности.

Закончили учебный год на:

На конец 2021-2022 учебного года в начальных классах – 155 обучающихся, аттестованы. 115 обучающихся (2а, 2б, 3а, 3б, 4а, 4б)

Успеваемость составила 100%.

Результаты контрольных работ за 1 полугодие: сравнительный анализ 2-4 классы

Итоги контрольного диктанта по русскому языку за I полугодие:

Предмет	Четв.	Класс	Кол-во уч-ся	Выполнили работу	Оценки				% успеваемости	% кач.	С/б	СОУ
					5	4	3	2				

Русский язык	2	2 «а»	18	13	5	4	4	-	100%	69,2	4,8	69,2
		2 «б»	17	17	2	5	6	4	76,4%	41,1	47,06	69,1
		3 «а»	19	19	3	9	6	1	94,7%	50	3,6	58,3
		3 «б»	24	22	4	10	6	2	90,9%	63,6%	3,7	58,5
		4 «а»	19	19	3	4	9	3	84,2%	36,8	3,3	48,8
		4 «б»	17	14	1	5	5	3	78,57	42,86	3,29	46,29
		4 «б»	17	16	3	5	6	2	87,50%	50	3,5	54,25

Класс	Успеваемость	Качество	Средний балл
2а	81,3%	43,6%	3,5
2б	80,0%	66,7%	3,8
3а	93,3%	46,7%	3,7
3б	91,3%	65,2%	3,8
4а	84,2%	30,0%	3,0
4б	76,9%	38,5%	3,2
Общий результат	85,1%	46,5%	3,5

Итоги контрольного диктанта по ингушскому языку за I полугодие:

Предмет	Четв.	Класс	Кол-во уч-ся	Выполн яли работу	Оценки				% успеv.	% кач.	С/б	СОУ
					5	4	3	2				
Инг. язык	2	2 «а»	18	15	2	4	3	6	60%	40	3,13	44
		2 «б»	19	17	-	2	5	10	41,2%	11,8	3,7	26,7

	3 «а»	19	19	5	8	3	3	84,2%	50	3,7	61,4
	3 «б»	24	20	4	7	5	4	80%	55	3,5	54,6
	4 «а»	26	23	1	8	9	5	78,3	39,1	3,2	43,7
	4 «б»	17	14	3	1	6	4	71,43%	28,57	3,2	46,0

Класс	Успеваемость	Качество	Средний балл
2а	75,0%	37,5%	3,3
2б	63,6%	29,3%	2,9
3а	81,3%	43,8%	3,4
3б	77,3%	40,9%	3,4
4а	58,8%	29,4%	2,9
4б	69,2%	23,1%	2,9
Общий результат	71,6%	34,7%	3,2

Итоги контрольной работы по математике за I полугодие:

Предмет	Четв.	Класс	Кол-во уч-ся	Выполнили работу	Оценки				% успеv.	% кач.	С/б	СОУ
					5	4	3	2				
Математик	2	2 «а»	18	14	8	6	-	-	100%	95%	4,5	84,5

a		2 «б»	17	15	5	5	4	1	93,3%	66,6	3,9	65,3
		3 «а»	19	19	7	5	7	-	100%	50	3,8	50
		3 «б»	24	22	5	7	8	2	90,9%	54,5	3,6	57,6
		4 «а»	19	19	5	7	5	2	89,4%	63,1	3,7	61,5
		4 «б»	17	16	3	5	6	2	87,50%	50	3,5	54,25

Класс	Успеваемость	Качество	Средний балл
2а	80,0 %	60,0%	3,7
2б	70,6%	57,1%	3,6
3а	93,8%	62,5%	3,8
3б	70,0%	50,0%	3,5
4а	88,9%	27,8%	3,2
4б	78,6%	42,9%	3,3
Общий результат	81,4%	49,5%	3,5

Результаты контрольных работ за 2 полугодие: сравнительный анализ 2-4 классы

Предмет	Четв.	Класс	Кол-во уч-ся	Выполн или работу	Оценки				% успев.	% кач.	С/б	СОУ
					5	4	3	2				

Русский язык	3	2 «А»	18	15	5	4	4	2	86,6%	60	3,8	62%
		2 «Б»	18	17	3	7	6	1	88,89%	55,56%	3,5	54,89%
		3 «А»	19	18	5	3	8	2	88,9%	44,4	3,6	56,2%
		3 «Б»	24	22	6	7	8	1	95,45%	59,09%	3,8	61,45%
		4 «А»	19	19	3	12	3	1	94,74%	78,95	3,8	62,79%
		4 «Б»	17	14	6	6	1	-	92,86%	50%	3,5	51,14%

тог
и
кон
тро
льн
ого
дик
тан

та по русскому языку

Класс	Успеваемость	Качество	Средний балл
2а	86,6 %	60,0%	3,8
2б	88,89%	55,56%	3,5
3а	88,9%	44,4%	3,6
3б	95,45%	59,09%	3,8
4а	94,74%	78,95%	3,8
4б	92,86%	50%	3,5
Общий результат	92,80%	60%	3,7

Итоги контрольного диктанта по ингушскому языку за 4 четверть

Предмет	Четв.	Класс	Кол-во	Выпол	Оценки	%	%	С/б	СОУ
---------	-------	-------	--------	-------	--------	---	---	-----	-----

			уч-ся	няли работу					успев.	кач.		
					5	4	3	2				
Инг. язык	3	2 «А»	18	15	3	8	3	1	93,3%	73,3%	3,8	62,4%
		2 «Б»	18	16	3	1	10	2	87,5%	25,0%	3,3	47,6%
		3 «А»	19	17	2	4	7	4	76,4%	35,3%	3,2	45,4%
		3 «Б»	24	18	3	6	5	4	77,7%	50%	3,4	51,2%
		4 «А»	19	17	3	5	7	2	88,2%	47,1%	3,5	52,9%
		4 «Б»	17	14	4	2	8	-	100%	42,86 %	3,7	58,29%

Класс	Успеваемость	Качество	Средний балл
2а	93,3%	73,3%	3,8
2б	87,5%	25,0%	3,3
3а	76,4%	35,3%	3,2
3б	77,7%	50%	3,4
4а	88,2%	47,1%	3,5
4б	100%	42,86%	3,7
Общий результат	90%	49%	3,5

Итоги контрольной работы по математике за 4четверть:

Предмет	Четв.	Класс	Кол-во уч-ся	Выполнили работу	Оценки				% успеv.	% кач.	С/б	СОУ
					5	4	3	2				
Математика	3	2 «А»	18	15	6	3	5	1	93,3%	60%	4	65,8%
		2 «Б»	18	15	3	6	6	-	83,33%	50,00%	3,1	51,33%
		3 «А»	19	18	4	5	8	1	94%	50%	3,6	56,9%
		3 «Б»	24	22	3	8	10	1	95,45%	50%	3,6	54%
		4 «А»	19	19	2	11	6	-	100%	68,42%	3,7	58,95%
		4 «Б»	17	15	3	4	8	-	100%	46,67%	3,6	56,27%

Класс	Успеваемость	Качество	Средний балл
2а	93,3 %	60,0%	4
2б	83,33%	50%	3,1
3а	94%	50%	3,6
3б	95,45%	50,0%	3,6
4а	100%	68,42%	3,7
4б	100%	46,67%	3,6
Общий результат	98%	60%	3,6

Анализируя результаты промежуточной аттестации в форме контрольных работ в сравнении с результатами за год, следует обратить внимание, что качество к концу года понизилось в следующих классах по предметам:

Русский язык – 2 «Б», 3 «А» .

Математика – 2 «Б»

Ингушский язык-2 «Б»

Учителям, где результаты промежуточной аттестации в форме контрольных работ в сравнении с результатами за год понизились, необходимо сделать полный анализ итоговой работы, определить перечень вопросов на которые необходимо сделать упор в следующем учебном году. Прослеживается завышение отметок, что дает ребенку почувствовать успешность в учебе или занижение текущих оценок, что негативно сказывается на самооценке ученика. Отрицательная динамика среднего бала на контрольных работах объясняется, с одной стороны, тем, что в каждом классе обучаются дети с разным уровнем возможностей, с другой стороны, тем, что учитель не смог оптимально организовать индивидуальную подготовительную работу со слабоуспевающими учащимися, а также недостаточно подготовили к промежуточной (полуугодовой) аттестации самих учащихся. Процент качества по отдельным классам остается недостаточно высоким. Этот факт говорит о недостаточно тесных контактах классных руководителей и учителей-предметников, о необходимости применения индивидуального подхода в оценке учащихся и более рациональном использовании дополнительных часов на индивидуальную работу с перспективными учащимися. Рассмотреть другие способы оценивания работ учащихся, которые дают возможность более подробно увидеть проблемы возникающие у учащихся при выполнении работы.

Рекомендации:

- формировать понимание алгоритма сложения и вычитания, умножения и деления чисел;
- учить ориентироваться на вопрос задачи, обучать пошаговому планированию действий, добиваться понимания значения каждого компонента задачи.

Проанализировав показатели уровня усвоения программного материала по основным предметам начальной школы за 4 четверть, удалось наметить ряд аспектов, на которые необходимо обратить особое внимание:

- 1) Необходимо больше внимания уделять самостоятельному чтению на уроках, словарной работе, индивидуальной работе со словами сложной структуры, совершенствовать технику чтения, используя при этом различные виды работы с текстом.
- 2) Грамотно строить методическую работу по предупреждению графических, орфографических и пунктуационных ошибок.
- 3) Совершенствовать систему формирования вычислительных навыков, обращая особое внимание на обратные математические операции.

Сводная ведомость успеваемости учащихся за 1 полугодие 2021-2022 учебного года

Класс	Учащихс я на начало четверти	Учащихся на конец четверти	Девочек	Мальчи ков	5	5-4	С 1-ой 3	2	Аттестовано всего	Успевае мость	Качество	Ср.балл	Посещае мость	СОУ
1 «А»	20	21	10	11	-	-	-	-	-	-	-	-	93%	-
1 «Б»	21	18	9	9	-	-	-	-	-	-	-	-	95%	-
2 «А»	18	18	7	11	4	5	4	-	18	100%	50%	3,7	98,2%	58%
2 «Б»	17	17	7	10	1	7	1	-	17	100%	50%	3,2	96,9	57,3%
3 «А»	19	19	9	10	2	8	1	-	19	100%	63%	3,6	98,2	54%
3 «Б»	24	24	11	13	1	8	-	-	24	100%	60%	3,7	84%	55,2%
4 «А»	19	19	14	5	1	10	1	-	19	100%	57,8	3,6	96,1	54,1%
4 «Б»	17	17	9	8	2	3	2	-	17	100%	29,4	3,4	98,2	48,4
Учащихся на начало четверти	Учащихся на конец четверти	На «5»	На «4» и «5»	На «3»	На «2»	Кач. %	Усп. %	С/б	СОУ %	Коэф. зн. %				
156	153	11	41	111	-	48,6%	100%	3,5	50,2%	40,6%				

Окончили 1 полугодие на «отлично» 11 об-ся. На «четыре» и «пять» окончили 1 полугодие 41 обучающихся

Полугодие с одной «тройкой» окончили 9 человек .

Сводная ведомость успеваемости учащихся за 2 полугодие 2021-2022 учебного года

Клас с	Уча щих ся на нача ло четв ерти	Учащи хся на конец четвер ти	Девоч ек	Мал ычик ов	Пропуще но дней/урок ов	Индиви дуально е обучени е	5	5-4	3	С одно й 3	2	Аттест овано всего	Успеваем ость	Качест во	Ср.балл	Посеща емость	СОУ
1«А»	21	21	10	10			-	-	-		-	-	-	-	-	93,4%	
1«Б»	18	18	10	8	37/158		-	-	-		-	-	-	-	-	92,6%	
2 «А	18	18	7	11	8дн./38ур.		5	6	7		-	18	100%	61%	3,9	95%	63%
2 «Б	18	18	7	11	30/140		3	7	8	-	-	18	100%	55,56%	3,7	95,2	57,56%
3«А»	19	19	9	10			3	6	8	2	-	19	100%	47,3%7	3,6	89,3	55,95%
3 «Б	24	24	11	13	37д./211ур	-	2	7	15		-	24	100%	25%	3,2	96%	44,5%
4«А»	19	19	14	5	41/154		2	10	7		-	19	100%	63,16	3,7	95,7	57,47%
4 «Б	17	17	9	8	14/124	-	3	5	9	-	-	17	100%	44,41	3,6	80%	54,44%

Учащихся на начало четверти	Учащихся на конец четверти	Аттестов ано всего	Не аттест.	На «5»	На «4» и «5»	На «3»	С одной 3	На «2»	Усп. %	Кач. %	С/б	СОУ %	
154+	154+	115+	39+	18	39	56	2	-	100%	50,57%	3,6	55,51%	

По таблице видно, что количество отличников и хорошистов увеличилось. Качество знаний повысилось на 1,97 %. СОУ повысилась на 3,9 %

Сравнение количества учащихся, успевающих на «отлично»

	1 четверть 2021-2022 учебного года	2 четверть 2021-2022 учебного года	3 четверть 2021-2022 учебного года	4 четверть 2021- 2022 учебного года
Количество учащихся, успевающих на «отлично»	6	11	14	18



Количество отличников (по сравнению с 1 четвертью) увеличилось на 12 человек.

Сравнение количества учащихся, успевающих на «4» и «5»

	1 четверть 2021-2022 учебного года	2 четверть 2021-2022 учебного года	3 четверть 2021-2022 учебного года	4 четверть 2021-2022 учебного года
Количество учащихся, успевающих на хорошо	25	41	35	41

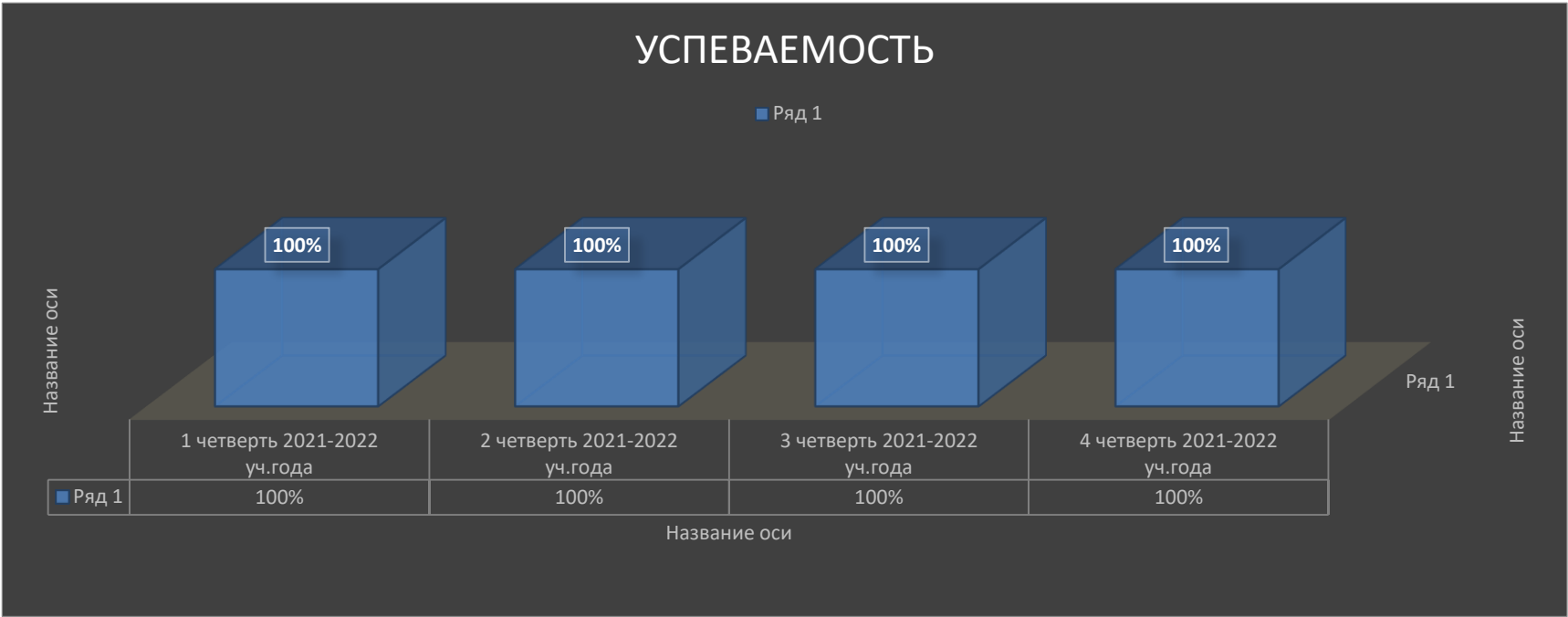


Количество хорошистов (по сравнению с 1 четвертью) увеличилось на 16 человек. Необходимо отметить количество учащихся, закончивших 2 четверть с 1-2 «тройками» -9 человек. Классным руководителям необходимо взять на особый контроль успеваемость данной группы учащихся, поддерживать тесную взаимосвязь с учителями-предметниками, постоянно отслеживать уровень успешности обучения по данным учебным дисциплинам. Учителям-предметникам организовать планомерную работу по следующим направлениям:

- тесный контакт с классным руководителем;
- желание учителя понять, принять проблему ребенка и помочь ему в учебе;
- пропедевтика знаний и умений «по сложным предметам»;
- применение дифференцированного подхода при работе с детьми для получения оптимальных результатов.

Сравнение показателя успеваемости

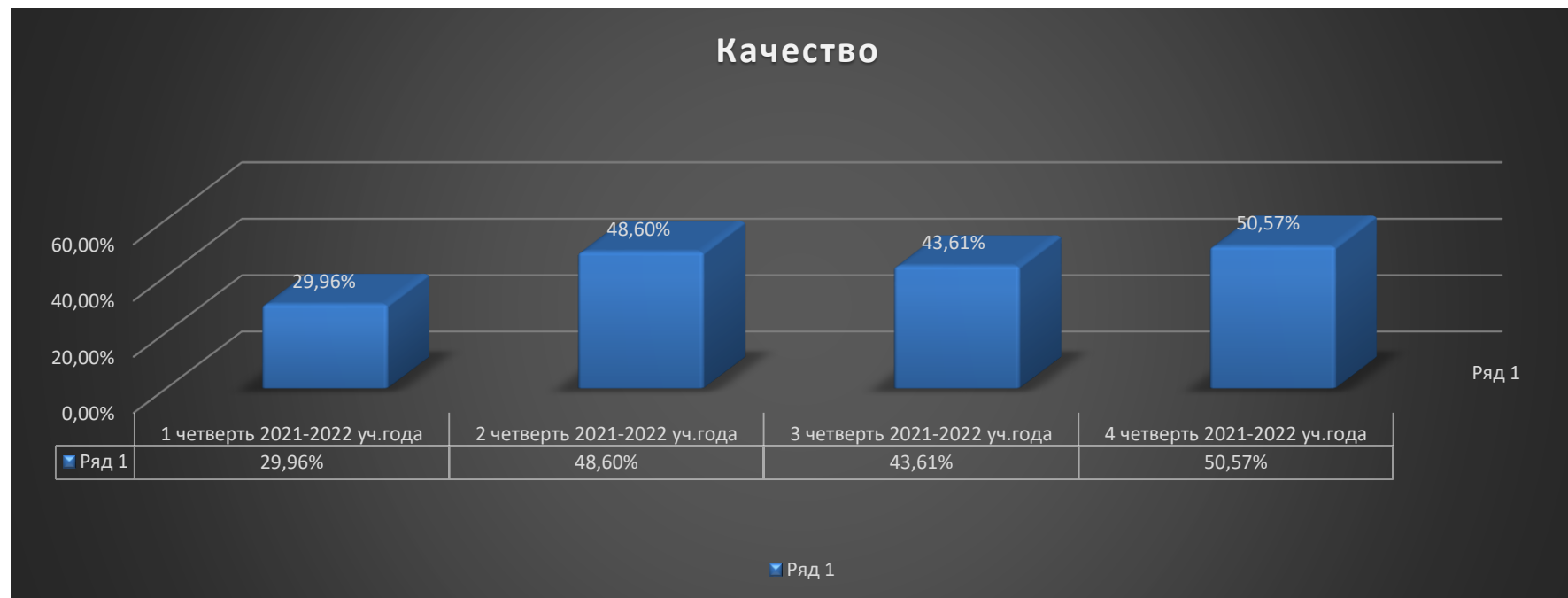
	1 четверть 2021-2022учебного года	2 четверть 2021-2022учебного года	3 четверть 2021-2022учебного года	4 четверть 2021-2022учебного года
Успеваемость	100%	100%	100%	100%



Успеваемость по школе в целом составила 100 %

Сравнение показателя качества знаний

	1 четверть 2021-2022 учебного года	2 четверть 2021-2022 учебного года	3 четверть 2021-2022 учебного года	4 четверть 2021-2022 учебного года
Качество знаний	26,96%	48,6%	43,61%	50,57%



Качество знаний учащихся повысилось (по сравнению с 1 четв.) на 20,61%.

Сравнительная таблица сформированности темпа чтения за 1 полугодие

Класс учитель	Кол- во уч-ся	Кол- во опро- ш.	Прочитали			Успеваемость	Выразительн.	Неспр. %
			ниже нормы	по нор- ме	выше норме			
2а Целоева Х.Б.	18	17	1	10	6	94,2	-	5,8
2б Албакова Л.М	17	17	1	12	4	95,3	-	3,7
3а Санпиевна Ц.М.	19	17	2	12	3	88,3	2	10,7
3б Гамурзиева А.Б.	24	20	2	11	7	88,3	-	10,7
4 а Агиева З.Б.	19	18	2	13	3	73,7	2	12,3
4 б Албогачиева М.А.	17	17	2	5	10	88,2	1	11,8
Итого:	114	106	10	63	24	87,3	5	12,7

В целом по проверенным классам успеваемость составляет 87,3%. Выше нормы читали - 37,0%, ниже нормы читали – 12,7%.

Сравнительная таблица сформированности темпа чтения за 2 полугодие

Класс учитель	Кол- во уч-ся	Кол- во опро- ш.	Прочитали			Успеваемость	Выразительн.	% Неспр.
			ниже нормы	по норме	выше норме			
2а Целоева Х.Б.	18	18	1	9	8	94,44	-	5,2
2б Албакова Л.М	17	17	1	12	4	91,3	-	3,7
3а Санпиевна Ц.М.	19	19	2	14	3	89,47	2	8,7
3б Гамурзиева А.Б.	24	22	2	13	7	90,91%	-	10,2
4 а Агиева З.Б.	19	19	1	15	3	94,74%	2	9,9
4 б Албогачиева М.А.	17	17	2	9	6	88,24	1	11,8
Итого:	114	106	9	72	32	87,3	5	11,2

В целом по проверенным классам успеваемость составляет 92,04%. Выше нормы читали - 47,0%, ниже нормы читали – 11,2%.

Несмотря на положительную тенденцию в формировании навыка чтения, необходимо работать над проблемой предупреждения ошибок при чтении, усилить работу со слабо читающими детьми.

Рекомендации: - Выделять достаточное время на уроке формированию навыка безошибочного чтения, обучая ребенка различным способам самоконтроля при чтении вслух. - Работать над повышением мотивации учащихся, желанием повысить культуру речи.

- Вводить в урок скороговорки, речевую и дыхательную гимнастику.

Сравнительный анализ входного контрольного диктанта по русскому языку и контрольный диктант за I полугодие

Сводная ведомость успеваемости учащихся 2021-2022 учебного года

Класс	Количество уч.	5	5-4	3	С одной 3	2	Аттестова но всего	Успеваемость	Качество	Ср.балл	Посещаемость	СОУ
1 «А»	21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	93,4%	
1 «Б»	18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	92,6%	
2 «А»	18	5	6	7	-	-	18	100%	61%	3,9	95%	63%
2 «Б»	18	3	7	8	-	-	18	100%	55,56%	3,7	95,2	57,56%
3 «А»	19	3	6	10	-	-	19	100%	47,3%7	3,6	89,3	55,95%
3 «Б»	24	2	7	15	-	-	24	100%	37,5%	3,4	96%	49,5%
4 «А»	19	2	8	9	-	-	19	100%	63,16	3,7	95,7	57,47%
4 «Б»	17	3	6	8	-	-	17	100%	44,41	3,6	80%	54,44%

[illegible]

Закончили учебный год на:

«5» - 18 человек.

«4» - 40 человек.

«3» - 57 человек.

Неуспевающих нет.

Неаттестованных нет

Надо отметить, что по сравнению с результатами первой четверти, на конец года наблюдается значительная динамика в качестве знаний обучающихся .

На начало 2021-2022 учебного года в школе 440 учащихся, на конец года - 413). В школе 20 классов, аттестовалось 18 классов (1-е классы не аттестуются), из них:

-начальная.школа (1-4классы) - (172) 154+

- основная школа (5-9 классы)- (231) 225 учащихся+

-средняя школа (10-11 классы) –(37) 31 учащихся+

Результаты контрольных работ за 1 и 2 полугодие: сравнительный анализ 5-11 классы

Русский язык, 1 полугодие

Предмет	Класс	Кол-во уч-ся	Выполнили работу	Оценки				% успеваемости	% качества	Ср. Балл	СОУ	Учитель
				5	4	3	2					
Русский язык	5 «а»	25	21	3	8	8	2	90,48%	52,35%	3,5	53,9%	Хамхоева И.Т.
	5 «б»	24	22	3	11	8	0	100%	63,64%	3,7	58,73%	Хамхоева И.Т.
	6 «а»	24	20	6	6	6	2	90,00%	60,0%	3,80	61,60%	Сакалова И.М.
	6 «б»	21	18	7	1	3	7	52,38%	38,1,%	2,95	47,86%	Чемурзиева Л.М.
	7 «а»	23	19	1	9	5	4	79,5%	53%	3,3	40,6	Торшхоева Х.Х.
	7 «б»	23	17	4	4	3	6	47,83%	34,78%	2,48	39,22%	Чемурзиева Л.М.
	8 «а»	24	21	1	8	10	2	90,47%	42,86%	3,3	47,81%	Хамхоева И.Т.
	8 «б»	24	21	3	9	8	1	95,24%	57,14%	3,6	56,19%	Хамхоева И.Т.
	9 «а»	16	14	3	4	6	1	93,3%	50%	3,6	47,3%	Торшхоева Х.Х.
	9 «б»	21	15	1	5	9	0	100,%	40%	3,4	49,60%	Хамхоева И.Т.
	10	11	11	2	7	1	1	91%	82,7%	3,9	60,2%	Торшхоева Х.Х.
	11	17	14	-	12	2	-	100%	86,1%	3,8	57,1%	Торшхоева Х.Х.
	Итого:	253	213									

Типичные ошибки:

Русский язык , 2 полугодие

1. чередование гласных
2. способы словообразования

Математика, 1 полугодие

Предмет	Класс	Кол-во уч-ся	Выполнял и работу	Оценки				% успеваемо сти	% качества	Ср. Балл	COY	Учитель
				5	4	3	2					
Математика	5 «а»	25	22	2	4	10	6	70,2%	35,8%	3,1	40,4%	Мартазанова М.М.
	5 «б»	24	21	1	5	9	6	71,4%	28,6%	3,0	39,6%	Мартазанова М.М.
	6 «а»	24	21	1	5	9	6	71,2%	28,6%	3,0	39,4	Мартазанова М.М.
	6 «б»	21	19	1	3	9	6	68,4%	21,1%	2,9	36,7%	Мартазанова М.М.
	7 «а»	23	21	1	3	11	6	71,4%	19%	3	36,8%	Мартазанова М.М.
	7 «б»	24	21	1	4	10	6	71,4%	23,8%	3,0	3,1%	Мартазанова М.М.
	8 «а»	24	22	0	8	10	4	81,82%	36,36%	3,18	42,55%	Гадаборшева М.Б.
	8 «б»	24	19	0	7	9	3	81,82%	36,84%	3,2	43,16%	Гадаборшева М.Б.
	9 «а»	17	14	1	3	7	3	78,57%	28,57%	3,14	42,29%	Гадаборшева М.Б.
	9 «Б»	20	17	1	3	11	2	88,24%	23,53%	3,18	42,35	Гадаборшева М.Б.
	10	11	11	2	4	3	2	81%	54%	3,2	54,18	Ажигов С.
	11	17	16	4	5	5	2	87,5%	56,25%	3,69	58,25%	Ажигов С.

Типичные ошибки:

1. умножение одночлена на многочлен
- 2.нахождение периметра
3. единицы объема

Математика, 2 полугодие

Предмет	Класс	Кол-во уч-ся	Выполняли работу	Оценки				% успеваемости	% качества	Ср. Балл	СОУ	Учитель
				5	4	3	2					
Математика	5 «А»++	25	24	2	7	11	4	83,33%	37,5%	3,3	46,2%	Маргазанова М.М.
	5 «Б»++	24	22	1	8	8	5	77,3%	40,9%	3,2	44,5%	Маргазанова М.М.
	6 «А»++	24	23	2	6	11	4	82,6%	34,7%	3,2	45,4%	Маргазанова М.М.
	6 «Б»++	21	20	2	5	9	4	80,0%	33,3%	3,2	45,4%	Маргазанова М.М.
	7 «А»++	24	21	2	5	10	4	80,9%	33,3%	3,2	44,9%	Маргазанова М.М.
	7 «Б»++	23	22	2	5	11	4	81,8	31,8%	3,2	44,6%	Маргазанова М.М.
	8 «А»++	23	23	-	8	12	3	86,96%	34,78%	3,2	43,13%	Гадаборшева М.Б.
	8 «Б»++	24	22	1	8	10	3	86,36%	40,91%	3,3	46,36%	Гадаборшева М.Б.
	9 «А»++	17	16	-	8	6	2	87,50%	50,00%	3,3	47,50%	Гадаборшева М.Б.
	9 «Б»++	20	20	-	7	11	2	90,00%	35,00%	3,2	43,80%	Гадаборшева М.Б.
	10 ++	11	10	2	4	3	1	90%	60%	3,7	58%	Ажигов С. М-Б.
	11++	20	17	4	7	5	1	94%	65%	3,8	61%	Ажигов С. М-Б.

Типичные ошибки:

1. умножение одночлена на многочлен
- 2.нахождение периметра
3. единицы объема

Биология, 1 полугодие

Предмет	Класс	Кол-во уч-ся	Выполнили работу	Оценки				% успеваемости	% качества	Ср. Балл	СОУ	Учитель
				5	4	3	2					
Биология	5 «а»	25	22	-	4	18	-	100%	18,1%	3,1	41%	Чемурзиева Т.М.
	5 «б»	24	21	1	8	12	-	100%	42,8%	3,4	49,7%	Чемурзиева Т.М.
	6 «а»	24	22	4	5	11	2	90,9%	40,9%	3,5	52%	Гамурзиева М.М.
	6 «б»	21	17	5	6	5	1	94,1%	64,7%	3,9	52,4%	Гамурзиева М.М.
	7 «а»	24	20	3	8	7	2	90%	55%	3,6	54,6%	Гамурзиева М.М.
	7 «б»	23	19	3	7	7	2	89,5%	52,6%	3,6	54,1%	Гамурзиева М.М.
	8 «а»	24	22	2	9	9	2	90,9%	50%	3,5	51,3%	Гамурзиева М.М.
	8 «б»	24	22	4	5	10	1	95,5%	50%	3,6	55,5%	Гамурзиева М.М.
	9 «а»	17	13	3	6	4	-	100%	69,2%	3,9	63,7%	Гамурзиева М.М.
	9 «б»	21	18	4	7	6	1	94,4%	61,1%	3,8	59,9%	Гамурзиева М.М.
	10	11	11	5	6	-	-	100%	100%	4,4	80,3%	Азиева Р.М.
	11	17	17	4	8	5	-	100%	70,5%	3,9	64,2%	Азиева Р.М.

Типичные ошибки:

1. неточное знание форм растений
2. строение мхов
3. определение методов селекции

Биология, 2 полугодие

Предмет	Класс	Кол-во уч-ся	Выполняли работу	Оценки				% успеваемости	% качества	Ср. Балл	СОУ	Учитель
				5	4	3	2					
Биология	5 «А»++	25	20	-	5	15	4	75%	25%	3,0	38%	Чемурзиева Т.М.
	5 «Б»++	24	22	2	9	9	2	90,9%	50%	3,5	51,4%	Чемурзиева Т.М.
	6 «А»++	24	20	3	7	10	-	100%	50,0%	3,6	55,4%	Гамурзиева М.М.
	6 «Б»++	21	17	4	7	6	-	100%	64,7%	3,9	62,6%	Гамурзиева М.М.
	7 «А»++	23	20	3	9	8	-	100%	60,0%	3,8	58,2%	Гамурзиева М.М.
	7 «Б»++	23	20	3	9	7	1	95,0%	60,0%	3,7	57,14%	Гамурзиева М.М.
	8 «А»++	24	21	3	9	9	-	100%	57,1%	3,7	57,1%	Гамурзиева М.М.
	8 «Б»++	24	21	6	10	4	0	100%	80%	4,1	69,2%	Гамурзиева М.М.
	9 «А»++	17	13	3	4	6	0	100%	53,8%	3,8	59,4%	Гамурзиева М.М.
	9 «Б»++	21	18	3	7	7	1	95%	55,6%	3,7	57,1%	Гамурзиева М.М.
	10	11	11	3	5	3	-	100%	72,73%	4	66,18%	Азиева Р.М.
	11	20	17	3	10	4	-	100%	76,47%	3,94	63,76%	Азиева Р.М.

Типичные ошибки:

1. неточное знание форм растений
2. строение мхов
3. определение методов селекции
4. питание бактерий.
5. дыхание. Органы пищеварения. Этапы пищеварения

Химия, 1 полугодие

Предмет	Класс	Кол-во уч-ся	Выполнили работу	Оценки				% успеваемости	% качества	Ср. Балл	СОУ	Учитель
				5	4	3	2					
Химия	8 «а»	24	21	-	2	13	6	71%	9,52%	2,24	28,38%	Бузуртанова Р.М.
	8 «б»	24	18	-	2	10	6	66,67%	11,1%	2,78	32,44%	Бузуртанова Р.М.
	9 «а»	17	14	-	1	10	3	78,57%	7,14%	2,86	33,71%	Бузуртанова Р.М.
	9 «б»	21	15	-	3	9	2	80%	20%	2,87	36,53	Бузуртанова Р.М.
	10	11	9	0	2	6	1	88,89%	22,22%	3,11	40%	Бузуртанова Р.М.
	11	17	12	1	6	5	-	100%	58,33%	3,67	55,33%	Бузуртанова Р.М.

Типичные ошибки:

1. расстановка коэффициентов в ур.реакций
2. нахождение массовой доли х.э. в соединении
3. нахождение молекулярной формулы

Химия, 2 полугодие

Предмет	Класс	Кол-во уч-ся	Выполнили работу	Оценки				% успеваемости	% качества	Ср. Балл	СОУ	Учитель
				5	4	3	2					
Химия	8 «А»++	24	17	1	6	7	3	82%	41%	3,3	46%	Бузуртанова Р.М.
	8 «Б»++	24	19	-	4	10	5	74%	21%	3,0	37%	Бузуртанова Р.М.
	9 «А»++	16	15	2	2	8	3	80%	27%	3,2	44%	Бузуртанова Р.М.
	9 «Б»++	20	17	3	3	9	2	88%	35%	3,4	501%	Бузуртанова Р.М.
	10++	11	9	0	4	5	0	100%	44%	3,4	48%	Бузуртанова Р.М.
	11++	20	16	3	9	4	0	100%	75%	3,9	64%	Бузуртанова Р.М.+++

Типичные ошибки:

1. расстановка коэффициентов в ур.реакций
2. нахождение массовой доли х.э. в соединении
3. нахождение молекулярной формулы
- 4.определение степени окисления

География, 1 полугодие

Предмет	Класс	Кол-во уч-ся	Выполнили работу	Оценки				% успеваемости	% качества	Ср. Балл	СОУ	Учитель
				5	4	3	2					
География	6 «а»	24	20	-	3	14	3	85%	15%	3	37,2%	Чемурзиева Т.М.
	6 «б»	21	19	0	9	7	3	84,2%	47,3%	3,3	46,1%	Чемурзиева Т.М.
	7 «а»	24	23	-	14	7	2	91,3%	60,8%	3,5	51,3%	Чемурзиева Т.М.
	7 «б»	23	20	-	11	9	-	100%	55%	3,5	51,4%	Чемурзиева Т.М.
	8 «а»	24	23	1	20	2	-	100%	91,3%	3,9	63,1%	Чемурзиева Т.М.
	8 «б»	24	20	-	14	5	1	95%	70%	3,6	54,6%	Чемурзиева Т.М.
	9 «а»	17	14	-	13	1	-	100%	92,8	3,9	62%	Чемурзиева Т.М.
	9 «б»	21	17	1	11	5	-	100%	70,5%	3,7	57,8	Чемурзиева Т.М.
	10	11	10	0	10	-	-	100%	100%	4	64%	Чемурзиева Т.М.

Типичные ошибки

1. закономерности расположения полезных ископаемых
2. определение движения воздуха в антициклоне
3. определение географических координат городов
4. в определении типа климата по климатограммам

География, 2 полугодие

Предмет	Класс	Кол-во учащихся	Выполнили работу	Оценки				% успеваемости	% качества	Ср. Балл	СОУ	Учитель
				5	4	3	2					
География	6 «А»++	24	20	2	6	11	1	95%	40%	3,4	49,8%	Чемурзиева Т.М.
	6 «Б»++	21	17	0	10	5	2	88,2%	58,8%	3,4	50,1%	Чемурзиева Т.М.
	7 «А»++	23	18	0	9	7	2	88,8%	50%	3,3	47,7%	Чемурзиева Т.М.
	7 «Б»++	23	20	0	16	3	1	95%	80%	3,7	57,4%	Чемурзиева Т.М.
	8 «А»++	24	20	3	17	-	-	100%	100%	4,1	69,4%	Чемурзиева Т.М.
	8 «Б»++	24	19	8	6	5	-	100%	73,6%	4,1	71,7%	Чемурзиева Т.М.
	9 «А»++	17	16	5	9	2	-	100%	81,2	4,1	70%	Чемурзиева Т.М.
	9 «Б»+	21	16	5	8	3	-	100%	81,2%	4,1	70	Чемурзиева Т.М.
	10+	11	8	-	8	-	-	100%	100%	4,0	64%	Чемурзиева Т.М.

Типичные ошибки

1. закономерности расположения полезных ископаемых
2. определение движения воздуха в антициклоне
3. определение географических координат городов

4. в определении типа климата по климатограммам

Ингушский язык, 1 полугодие

Предмет	Класс	Кол-во уч-ся	Выполнили работу	Оценки				% успеваемости	% качества	Ср. Балл	СОУ	Учитель
				5	4	3	2					
Ингушский язык	5 «а»	25	20	2	6	4	8	60%	40%	23,1	42,1%	Сагова Л.Дж.
	5 «б»	24	20	-	6	10	4	70%	30,5%	23,1	40%	Сагова Л.Дж.
	6 «а»	24	20	1	4	15	10	50,3%	25,5%	2,8	34,8%	Чемурзиева З.А.
	6 «б»	21	18	1	5	4	8	55,5%	33,3%	3,9	38,4%	Чемурзиева З.А.
	7 «а»	24	22	3	9	7	3	50%	79,17%	3,2	49%	Мальсагова Т.К.
	7 «б»	23	21	1	8	11	1	86,9%	39,1%	3,2	50,91%	Мальсагова Т.К.
	8 «а»	24	24	1	13	5	5	79,17%	58,33%	3,4	56,67%	Мальсагова Т.К.
	8 «б»	23	20	2	10	2	6	60,87%	52,17%	2,9	49,91%	Мальсагова Т.К.
	9 «а»	17	16	1	10	3	2	82,35%	64,17%	3,41	58,35%	Мальсагова Т.К.
	9 «б»	21	20	1	6	9	4	76,19%	33,33%	3,05	48,19	Мальсагова Т.К.

Типичные ошибки:

1. Шолха алапаш
2. Мукъеи мукъазеи оазаш
3. Алапаш ь и ь
4. Мукъа шолха алапаш яздара бокъо

Ингушский язык, 2 полугодие

Предмет	Класс	Кол-во уч-ся	Выполняли работу	Оценки				% успеваемости	% качества	Ср. Балл	СОУ	Учитель
				5	4	3	2					
Ингушский язык	5 «А»++	25	21	4	5	9	3	85,7%	42,9%	3,5	51,7%	Сагова Л.Дж.
	5 «Б»++	24	22	4	8	7	3	86,4%	54,5%	3,6	54,8%	Сагова Л.Дж.
	6 «А»++	24	18	3	5	5	5	72,2%	44,44%	3,3	48,9%	Чемурзиева З.А.
	6 «Б»++	21	18	-	6	8	4	77,8%	33,3%	3,1	40,0%	Чемурзиева З.А.
	7 «А»++	23	22	4	5	9	4	81,8%	40,9%	3,4	50,3%	Мальсагова Т.К.
	7 «Б»++	23	22	-	9	7	6	72,7%	40%	3,1	42%	Мальсагова Т.К.
	8 «А»++	23	23	-	10	8	5	78,2%	43,4%	3,2	43,8%	Мальсагова Т.К.
	8 «Б»++	24	22		13	5	4	81,8%	59,0%	3,4	48,9%	Мальсагова Т.К.
	9 «А»++	17	16	1	9	3	3	81,2%	62,5%	3,5	52%	Мальсагова Т.К.
	9 «Б»++	21	20	-	6	9	5	75%	30%	3,0	39,4	Мальсагова Т.К.

Типичные ошибки:

1. Шолха алапаш
2. Мукъеи мукъазеи оазаш
3. Алапаш ь и ь
4. Мукъа шолха алапаш яздара бокъо

Физика, 1 полугодие

Предмет	Класс	Кол-во уч-ся	Выполнили работу	Оценки				% успеваемости	% качества	Ср. Балл	СОУ	Учитель
				5	4	3	2					
Физика	7 «а»	24	22	6	13	3	-	100%	79,17%	3,79	64,75%	Ажигова А.А.
	7 «б»	23	18	8	6	4	-	100%	60,87	3,30	59,26	Ажигова А.А.
	8 «а»	24	24	6	12	6	-	100%	75%	4,1	66%	Ажигова А.А.
	8 «б»	24	24	8	12	4	-	100,%	71,33%	4,1	71,33%	Ажигова А.А.
	9 «а»	18	14	6	8	-	-	100%	77,78%	3,4	63,33%	Ажигова А.А.
	9 «б»	21	17	3	8	6	-	100%	52,38	3,11	50,29%	Ажигова А.А.
	10	11	11	9	2	-	-	100%	90,40%	4,82	93,45%	Ажигова А.А.
	11	17	15	10	5	-	-	100%	88,24%	4,1	78,47%	Ажигова А.А.

Типичные ошибки:

1. исследование действий электрического тока

2.в законе «Сила трения»

Физика, 2 полугодие

Предмет	Класс	Кол-во уч-ся	Выполнили работу	Оценки				% успеваемости	% качества	Ср. Балл	СОУ	Учитель
				5	4	3	2					
Физика	7 «А»++	23	21	4	7	6	4	81%	52%	3,5	54%	Ажигов С.М-Б.
	7 «Б»++	23	22	5	8	7	2	91%	59%	3,7	59%	Ажигов С. М-Б.
	8 «А»++	24	24	3	6	8	4	82%	45%	3,5	52%	Ажигов С.М-Б.
	8 «Б»++	24	21	3	7	8	3	86%	48%	3,4	52%	Ажигов С. М-Б.
	9 «А»++	17	16	5	5	4	2	87,5%	62%	3,8	62%	Ажигов С.М-Б.
	9 «Б»++	21	20	3	6	8	3	85%	45%	3,4	51%	Ажигов С.М-Б.
	10++	11	9	3	4	2	-	100%	77%	4,1	70%	Ажигов С.М-Б.
	11++	20	16	5	7	4	-	100%	75%	4,2	68%	Ажигов. С. М-Б.

Типичные ошибки:

1. исследование действий электрического тока
- 2.в законе «Сила трения»

Английский язык, 1 полугодие

Предмет	Класс	Кол-во уч-ся	Выполнили работу	Оценки				% успеваемости	% качества	Ср. Балл	СОУ	Учитель
				5	4	3	2					
Английский язык	5 «а»	25	23	10	5	8	0	100%	60,5%	3,76	64,32%	Цороева Т.А.
	5 «б»	24	17	3	9	5	0	100%	70,59%	3,88	62,12%	Цороева Т.А.
	6 «а»	24	21	-	7	12	2	79,3%	29,17%	2,8	44,13	Яндиева З.А.
	6 «б»	21	18	1	7	8	2	76,19%	38,1%	32,9	47,33%	Яндиева З.А.
	7 «а»	24	20	-	7	11	2	75%	29,17%	2,7	42,33%	Яндиева З.А.
	7 «б»	23	19	-	9	8	2	73,91%	39,13%	2,7	44,74%	Яндиева З.А.
	8 «а»	24	20	1	11	7	1	79,17%	49,4	3	48,04%	Яндиева З.А.
	8 «б»	23	20	1	8	10	1	82,61%	39,13%	3	49,5%	Яндиева З.А.
	9 «а»	18	14	-	3	10	1	76,47%	17,65%	2,5	39,18%	Яндиева З.А.
	9 «б»	21	17	-	6	9	2	71,43%	28,57%	2,6	40,9%	Яндиева З.А.
	10	13	11	1	6	4	0	100%	84%	3,15	48,31	Цороева Т.М.
	11	17	15	8	7	0	0	100%	90%	4,8	68,8%	Цороева Т.М.

Типичные ошибки:

1. Простое будущее время
2. Фразовый глагол to look
3. Модальные глаголы

Английский язык, 2 полугодие

Предмет	Класс	Кол-во уч-ся	Выполнял и работу	Оценки				% успеваемости	% качества	Ср. Балл	СОУ	Учитель
				5	4	3	2					
Английский язык	5 «а»+	25	23	-	4	15	4	82,61%	20,39%	3	37,39%	Цороева Т.А.
	5 «б»+	24	12	-	6	10	6	72,73%	27,27%	3	38,18%	Цороева Т.А.
	6 «А»++	24	20	1	8	10	1	79%	37,5%	2,8	41,17%	Яндиева З.А.
	6 «Б»++	21	16	1	7	6	2	66,67%	38,5%	2,6	38,9%	Яндиева З.А.
	7 «А»++	23	18	2	8	6	2	69,57%	43,48%	2,7	41,74%	Яндиева З.А.
	7 «Б»++	23	20	1	9	8	2	78,26%	43,48%	3	43,3%	Яндиева З.А.
	8 «А»++	23	19	3	9	6	1	86%	60,77	3,5	56,87%	Яндиева З.А.
	8 «Б»++	24	20	1	10	7	2	75%	45,83%	2,9	42,67%	Яндиева З.А.
	9 «А»++	17	15	3	6	4	2	76,47%	52,94%	3,2	50,59%	Яндиева З.А.
	9 «Б»++	21	18	2	7	8	1	80,85%	42,86%	3	45,33%	Яндиева З.А.
	10++	11	8	5	3	-	-	100%	72,73%	4,1	72,73%	Цороева Т.М.
	11++	20	15	8	7	-	-	100%	75%	4,1	72,73%	Цороева Т.М.+++

Типичные ошибки:

1. Употребление слов в нужной форме

2. Употребление времен

История, 1 полугодие

Предмет	Класс	Кол-во уч-ся	Выполнили работу	Оценки				% успеваемости	% качества	Ср. Балл	СОУ	Учитель
				5	4	3	2					
История	5 «а»	25	21	-	7	10	4	80,2%	33,3%	3,4	41,52%	Аушева Х.А.
	5 «б»	24	21	-	7	10	4	80,1%	33,3%	3,14	41,52%	Аушева Х.А.
	6 «а»	24	20	-	9	8	3	85%	45,7%	3,3	45,9%	Аушева Х.А.
	6 «б»	21	19	1	4	12	2	89,47%	26,3%	3,2	43,16%	Аушева Х.А.
	7 «а»	22	19	4	7	5	3	84,2%	57,9%	3,5	56,3 %	Тамбиева Ф.Н.
	7 «б»	23	20	1	8	7	4	80,0%	45,1%	3,3	46,1%	Тамбиева Ф.Н.
	8 «а»	24	21	2	6	10	3	85,1%	38,1%	3,3	47,6%	Тамбиева Ф.Н.
	8 «б»	24	21	4	6	10	1	95,3%	46,7%	3,6	55,1%	Тамбиева Ф.Н.
	9 «а»	17	17	-	12	5	-	100%	70,5	3,7	55,7	Аушева Х.А.
	9 «б»	21	15	3	3	7	2	85,7	42,8	3,5	52,8	Аушева Х.А.
	10	11	11	-	3	8	-	100%	27,7%	3,3	43,6%	Тамбиева Ф.Н.
	11	17	15	-	8	7	-	100%	53,3%	3,5	50,9%	Тамбиева Ф.Н.

Типичные ошибки:

1. определение значения жалованной грамоты городам и дворянству
2. характеристика политики Екатерины 2 по крестьянскому вопросу

История, 2 полугодие

Предмет	Класс	Кол-во уч-ся	Выполнили работу	Оценки				% успеваемости	% качества	Ср. Балл	СОУ	Учитель
				5	4	3	2					
История	5 «А»++	25	21	5	5	9	2	90,4%	47,6%	3,6	56%	Аушева Х.А.
	5 «Б»++	24	23	7	6	8	2	91,3%	56,5%	3,7	61,0%	Аушева Х.А.
	6 «А»++	24	19	6	6	5	2	89,4%	63,1	3,8	62,9%	Аушева Х.А.
	6 «Б»++	21	20	5	6	5	4	80%	55%	3,6	56,4%	Аушева Х.А.
	7 «а»	22	19	5	6	5	4	80%	55%	3,6	56,3 %	Тамбиева Ф.Н.
	7 «б»	23	20	1	8	7	4	80,0%	45,1%	3,3	46,1%	Тамбиева Ф.Н.
	8 «а»	24	21	2	6	10	3	85,1%	38,1%	3,3	47,6%	Тамбиева Ф.Н.
	8 «б»	24	21	4	6	10	1	95,3%	46,7%	3,6	55,1%	Тамбиева Ф.Н.
	9 «А»++	17	16	2	8	6	-	100%	62,5%	3,7	58%	Аушева Х.А.
	9 «Б»++	21	17	3	5	6	3	82,3%	47,0%	3,4	52%	Аушева Х.А.
	10	11	11	-	3	8	-	100%	27,7%	3,3	43,6%	Тамбиева Ф.Н.
	11	17	15	-	8	7	-	100%	53,3%	3,5	50,9%	Тамбиева Ф.Н.

Типичные ошибки:

1. определение значения жалованной грамоты городам и дворянству
2. характеристика политики Екатерины 2 по крестьянскому вопросу

Обществознание, 1 полугодие

Предмет	Класс	Кол-во уч-ся	Выполнили работу	Оценки				% успеваемости	% качества	Ср. Балл	СОУ	Учитель
				5	4	3	2					
Обществознание	5 «а»	25	21	5	9	6	1	95,2%	66,6%	3,8	62,2%	Аушева Х.А.
	5 «б»	24	21	5	7	8	1	95,2%	57,1%	3,7	59,6%	Аушева Х.А.
	6 «а»	24	19	1	5	10	3	84,2%	31,5%	3,2	43,5%	Аушева Х.А.
	6 «б»	21	20	2	5	10	3	85%	35%	3,3	46,4%	Аушева Х.А.
	7 «а»	22	17	3	6	8	-	100%	52,9%	3,7	57,2%	Тамбиева Ф.Н.
	7 «б»	23	20	5	6	9	-	100%	55,6%	3,8	60,4%	Тамбиева Ф.Н.
	8 «а»	24	22	5	7	7	-	100%	54,5%	3,6	56,5%	Тамбиева Ф.Н.
	8 «б»	24	18	1	8	7	-	100%	50%	3,4	49,6%	Тамбиева Ф.Н.
	9 «а»	17	15	-	7	6	2	86,6	46,6%	3,3	46,4	Аушева Х.А.
	9 «б»	21	18	-	9	9	-	100%	50%	3,3	46,4	Аушева Х.А.
	10	11	11	4	4	3	-	100%	72,3%	4,1	69,5%	Тамбиева Ф.Н.
	11	17	15	-	9	6	-	100%	60,1	3,6	52,8	Тамбиева Ф.Н.

Типичные ошибки:

1. неумение строить речевое высказывание в письменной форме
2. неумение находить обобщающее понятие для всех остальных понятий

Обществознание, 2 полугодие

Предмет	Класс	Кол-во уч-ся	Выполнили работу	Оценки				% успеваемости	% качества	Ср. Балл	СОУ	Учитель
				5	4	3	2					
Обществознание	5 «А»++	25	24	5	9	9	1	95,8%	58,3%	3,7	59%	Аушева Х.А.
	5 «Б»++	24	21	6	8	5	2	90,4%	66,6%	3,8	63%	Аушева Х.А.
	6 «А»++	23	22	4	6	11	1	95,4%	45,4%	3,5	54,3%	Аушева Х.А.
	6 «Б»++	21	20	6	5	8	1	95%	55%	3,8	61,2%	Аушева Х.А.
	7 «а»	22	17	3	6	8	-	100%	52,9%	3,7	57,2%	Тамбиева Ф.Н.
	7 «б»	23	20	5	6	9	-	100%	55,6%	3,8	60,4%	Тамбиева Ф.Н.
	8 «а»	24	22	5	7	7	-	100%	54,5%	3,6	56,5%	Тамбиева Ф.Н.
	8 «б»	24	18	1	8	7	-	100%	50%	3,4	49,6%	Тамбиева Ф.Н.
	9 «А»++	17	16	3	7	4	2	87,5	62,5%	3,6	57,7	Аушева Х.А.
	9 «Б»++	21	18	3	7	7	4	77,7%	38,8%	3,3	48,4	Аушева Х.А.
	10	11	11	4	4	3	-	100%	72,3%	4,1	69,5%	Тамбиева Ф.Н.
	11	17	15	-	9	6	-	100%	60,1	3,6	52,8	Тамбиева Ф.Н.

Типичные ошибки:

1. неумение строить речевое высказывание в письменной форме

2. неумение находить обобщающее понятие для всех остальных понятий

Анализируя результаты промежуточной аттестации в форме контрольных работ в сравнении с результатами за год, следует обратить внимание, что качество к концу года понизилось в следующих классах по предметам:

Русский язык – 5 «Б», 11 кл.

Биология – 9 «А» 9 «Б»

История- 7 «А», 9 «А»

Ингушский язык – 7 «А», 8 «Б», 9 «Б»

Физика – 7 «А», 7 «Б», 8 «А», 8 «Б», 9 «А», 9 «Б»

Английский язык – 5 «А», 7 «Б», 10 кл

Обществознание – 5 «А»

Учителям, где результаты промежуточной аттестации в форме контрольных работ в сравнении с результатами за год понизились, необходимо сделать полный анализ итоговой работы, определить перечень вопросов на которые необходимо сделать упор в следующем учебном году.

Прослеживается завышение отметок, что дает ребенку почувствовать успешность в учебе или занижение текущих оценок, что негативно сказывается на самооценке ученика. Отрицательная динамика среднего бала на контрольных работах объясняется, с одной стороны, тем, что в каждом классе обучаются дети с разным уровнем возможностей, с другой стороны, тем, что учитель не смог оптимально организовать индивидуальную подготовительную работу со слабоуспевающими учащимися, а также недостаточно подготовили к промежуточной (полугодовой) аттестации самих учащихся. Процент качества по отдельным классам остается недостаточно высоким. Этот факт говорит о недостаточно тесных контактах классных руководителей и учителей-предметников, о необходимости применения индивидуального подхода в оценке учащихся и более рациональном использовании дополнительных часов на индивидуальную работу с перспективными учащимися. Рассмотреть другие способы оценивания работ учащихся, которые дают возможность более подробно увидеть проблемы возникающие у учащихся при выполнении работы.

Руководителям предметных МО: следует тщательно проанализировать результаты промежуточной аттестации на первых заседаниях методических объединений, выявить западающие темы по учебным предметам и наметить пути ликвидации пробелов в знаниях обучающихся;

пересмотреть методы, приёмы и средства, применяемые при изучении содержательной линии учебных предметов;

- продолжить знакомство педагогов с критериями оценивания работ, объективностью выставляемых оценок;

- своевременно выявлять пробелы в знаниях и умениях обучающихся, проводить коррекционные мероприятия: разного рода консультации, обучающие самостоятельные работы, использование специально разработанных систем упражнений с учётом причин возникновения пробелов и т.п.;

- учить обучающихся умению работать с информацией, представленной в различной форме (текст, график, таблица, диаграмма и т.п.), уделяя значительное внимание ситуациям из реальной практики;

- учить приемам самоконтроля, умению оценивать результаты выполненных действий с точки зрения здравого смысла;

- продолжить изучение педагогической литературы по формированию навыков грамотного письма, внедрять в педагогическую деятельность современные педагогические технологии;
 - разработать план совместной деятельности МО естественно-математического цикла, МО гуманитарного цикла и МО классных руководителей по преемственности основной и средней (полной) школы.
- Учителям-предметникам: совместно с классными руководителями необходимо проанализировать причины снижения качества знаний.
- при подготовке и проведении уроков для повышения заинтересованности обучающихся педагогам рекомендовано применять элементы различных педагогических технологий.
 - повысит уровень ответственности учителей-предметников за конечный результат через совершенствование форм и методов итогового контроля.
 - осуществить административный контроль по взаимопосещению уроков учителями-предметниками (ответственные руководители МО, заместитель директора по УВР)

Сравнение количества учащихся, успевающих на «отлично»

	1 четверть 2021-2022 учебного года	2 четверть 2021-2022 учебного года	3 четверть 2021-2022 учебного года	4 четверть 2021-2022 учебного года
Количество учащихся, успевающих на «отлично»	4	22	22	29

Количество отличников по сравнению с 1 полугодием 2021-2022 учебного года на конец года
увеличилось на 9 человек.

22 уч. (25%) окончили 2 четверть на «отлично»:

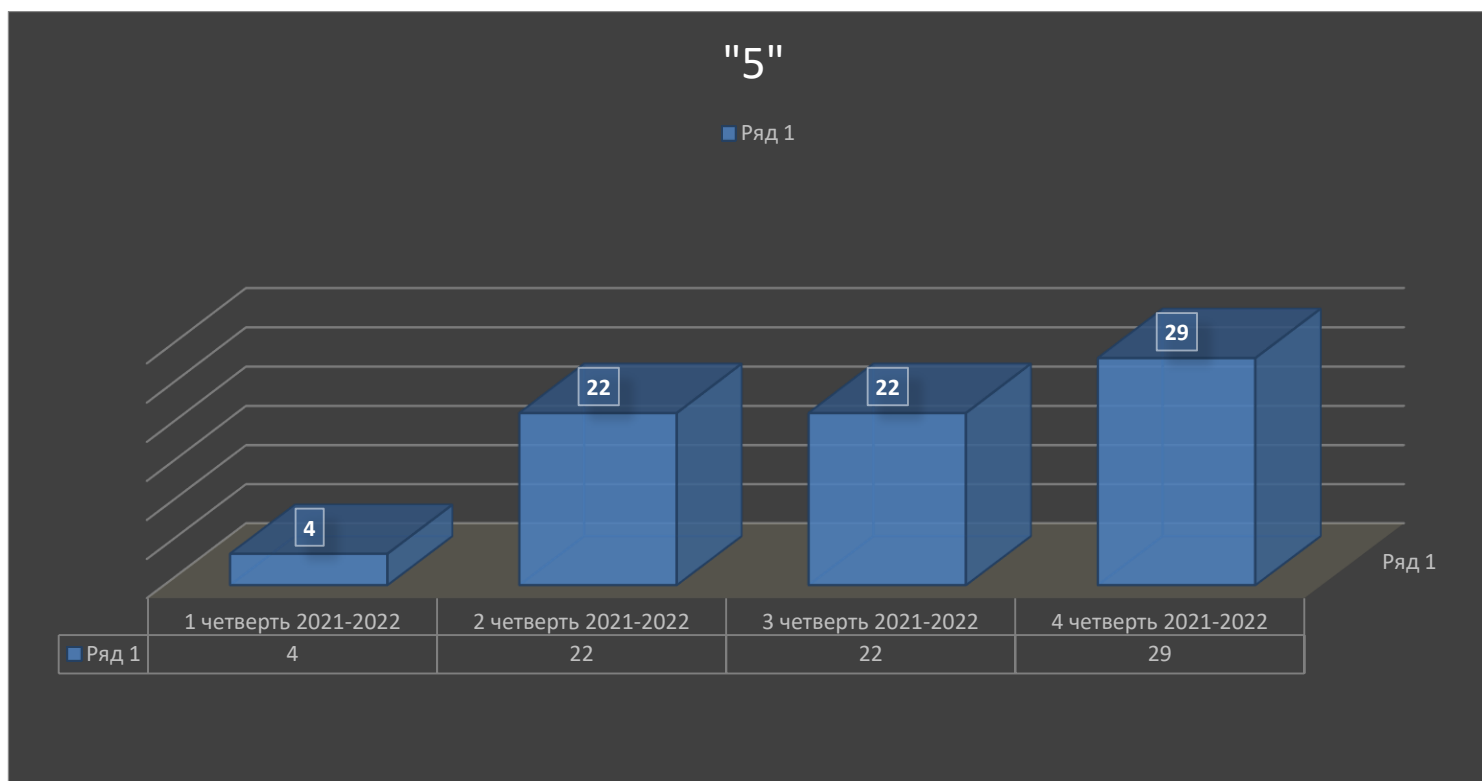
- 1.Озиева Суния, 6 «Б»класс
- 2.Мальсагова Раяна, 6 «А»класс
- 3.Богатырева Алия, 6 «Б» класс
- 4.Гамурзиева Далия,8 «А»класс
- 5.Мархиева Хава, 9 «Б» класс
- 6.Гойгова Амалия 9 «А»
- 7.Мальсагова Элина,8 «А» класс
- 8.Мачукиева Танзила, 11 «А» класс
- 9.Мальсагова Дали, 11 «А» класс

- 10.Мальсагов Ахмед, 11 «А»класс
- 11.Озиев Азамат-Гири, 11 «А»класс
- 12.Озиев Абукар, 11 «А» класс
- 13.Мархиева Рафида, 5 «Б»класс
- 14.Мархиева Хади, 5 «Б» класс
- 15.Мартазанова Сумая, 4 «А»класс
16. Мархиева Пятимат ,8 «Б»класс
17. Мальсагова Диана,8 «Б»класс
- 18.Тамбиева Радима,7 «А» класс
- 19.Меришкова Сафия, 7 «А»класс
- 20.Мархиева Хяди, 9 «Б» класс
- 21.Гумукова Раяна, 10 «А» класс
22. Гусейнова Захида,10 «А» класс

24 уч. (27%) окончили 4 четверть на «ОТЛИЧНО»:

1. Гайсанова Джамиля, 5 «А»++
2. Мерешкова Алия, 5 «А»++
3. Мартазанова Фатима, 5 «А»++
4. Гамурзиева Эмилия,5 «Б»
5. Мархиева Х., 5 «Б»
6. Мархиева Рафида, 5 «Б»
7. Мальсагова Раяна,6 «А»++
8. Мартазанова Хадиджа, 6 «А»++
9. Шахмурзиева Хава, 6 «А»++
10. Озиева Суния, 6 «Б» ++
11. Богатырева Алия, 6 «Б»++
12. Мерешкова Сафия, 7 «А»++
13. Тамбиева Радима, 7 «А»++
14. Озиева Хяди, 7 «А»++
15. Албаков Мухаммад, 7 «Б»
16. Мальсагова Элина, 8 «А» ++

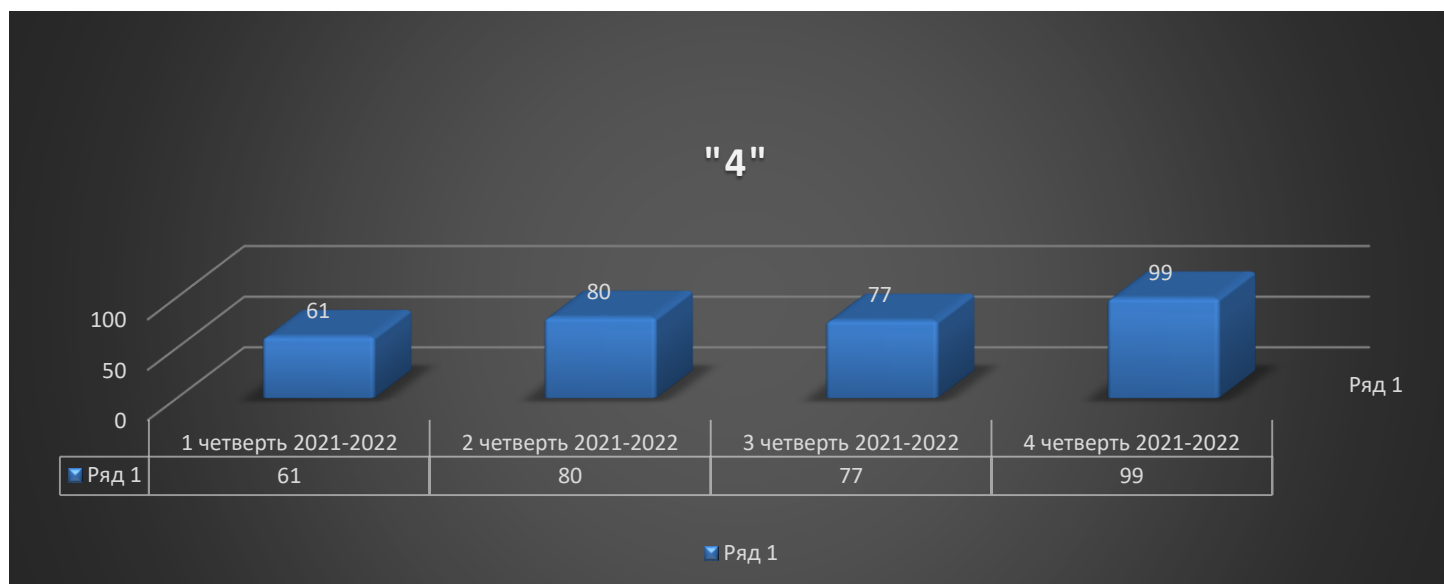
17. Мальсагова Ясмина, 8 «А»++
18. Мархиева Пятимат, 8 «Б»++
19. Мальсагова Диана, 8 «Б»++
20. Гойгова Амалия, 9 «А» ++
21. Богатырева Рабия, 9 «А»++
22. Мархиева Хава, 9 «Б»++
23. Мархиева Хяди, 9 «Б»++
24. Гусейнова Захида, 10 ++
25. Мачукиева Танзила, 11++
26. Мальсагов Ахмед, 11++
27. Азиев Абубакар, 11++
28. Азиев Азамат, 11++
29. Богатырева Ясмина, 11++



На «4» и «5» учатся 99 учеников (39,7 %).

Сравнение количества учащихся, успевающих на «4» и «5»

	1 четверть 2021-2022 учебного года	2 четверть 2021-2022 учебного года	3 четверть 2021-2022 учебного года	4 четверть 2021-2022 учебного года
Количество учащихся, успевающих на «хорошо»	61	80	77	99



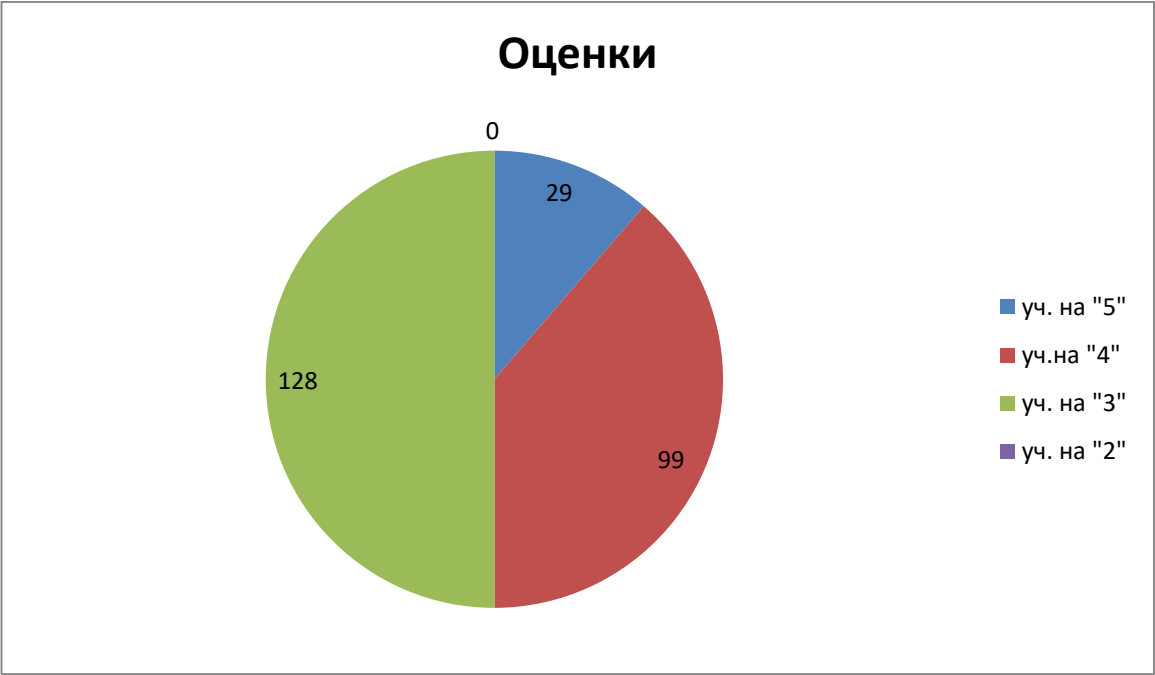
Кол-во обуч. на начало 2четв.	Кол-во обуч. на конец 2четв.	Число аттестующ .	Закончили 2четверть					Успев аемост ь	Качеств о знаний	Сред ний балл	СОУ
			на «5»	на «4»	С 1-2 «3»	Более 2 «3»	не аттест.				
253	254	215	22	80	8	105	0	100%	47,4%	3,5	52,9%

1 полугодие



2 полугодие

Кол-во обуч. на начало 4четв.	Кол-во обуч. на конец 4четв.	Аттестовано всего	Не аттест.	На «5»	На «4» и «5»	На «3»	На «2»	Усп. %	Кач. %	С/б	СОУ %
257	256	256		29	99	128	-	100%	50%	3,6	54,08%



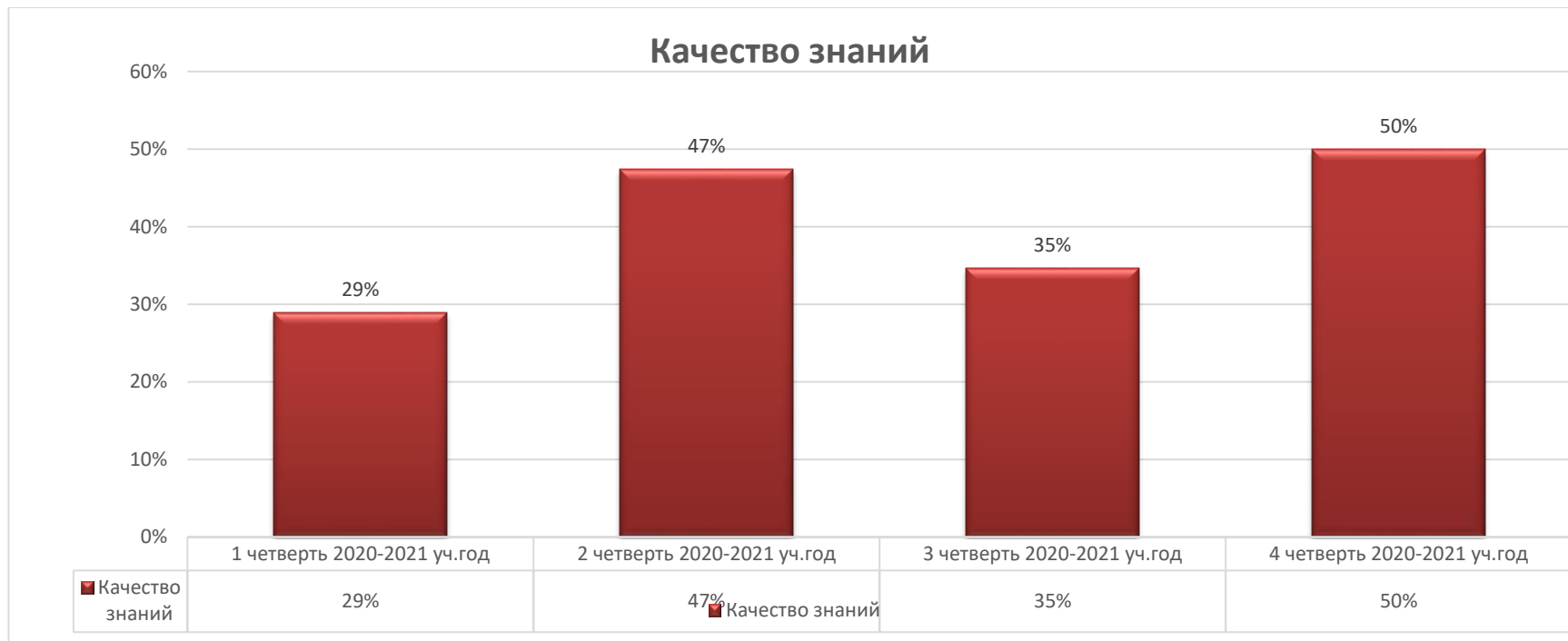
Сравнение количества отличников, хорошистов и учащихся с «тройками»

Необходимо отметить количество учащихся, закончивших 2 четверть с 1-2 «тройками» - 8 человек. Классным руководителям необходимо взять на особый контроль успеваемость данной группы учащихся, поддерживать тесную взаимосвязь с учителями-предметниками, постоянно отслеживать уровень успешности обучения по данным учебным дисциплинам. Учителям-предметникам организовать планомерную работу по следующим направлениям:

- тесный контакт с классным руководителем;
- желание учителя понять, принять проблему ребенка и помочь ему в учебе;
- пропедевтика знаний и умений «по сложным предметам»;
- применение дифференцированного подхода при работе с детьми для получения оптимальных результатов.

Сравнение показателя качества знаний

	1 четверть 2020-2021 учебного года	2 четверть 2020-2021 учебного года	3 четверть 2020-2021 учебного года	4 четверть 2020-2021 учебного года
Качество знаний	28,89%	47,4%	43,61 %	50%



Качество знаний учащихся повысилось по сравнению с 1 четвертью 2021-2022 учебного года.

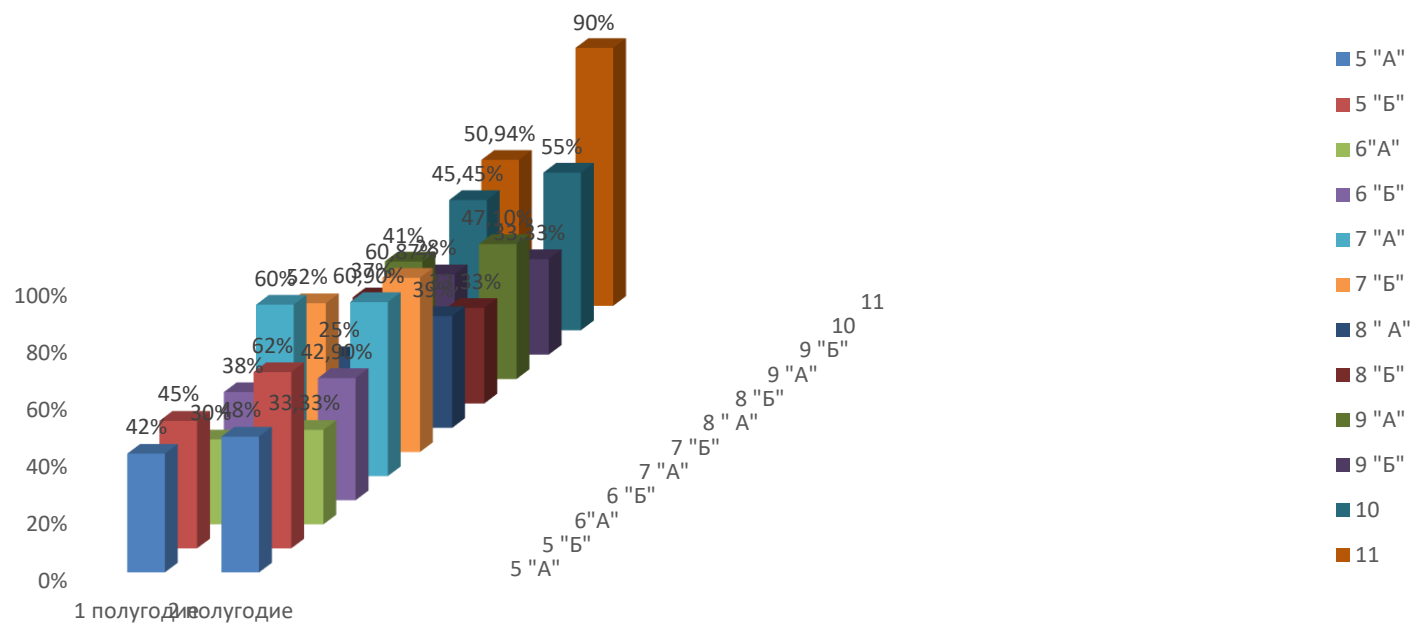
Сводная ведомость успеваемости учащихся за 1 полугодие 2021-2022 учебного года

Класс	Учащи хся на начало четверт и	Учащи хся на конец четвер ти	Дев оче к	Мальч иков	5	5-4	С одной 4	С одной 3	2	Аттесто вано всего	Успев аемост ь	Каче ство	Ср.бал л	Посещ аемост ь	СОУ
5 «А»	25	25	14	11	2	7	-	-	-	25	100%	42%	3,4	95%	35,18
5 «Б»	23	24	12	12	2	9	1	1		24	100%	45,8	3,5	98%	51,8
6 «А»	23	24	10	14	1	5	-	-		24	100%	30%	3,4	95,4%	49,3
6 «Б»	21	21	9	12	2	6	-	1	-	21	100%	38,1%	3,5	96,9%	50,1
7 «А»	23	23	13	10	2	12	-	-	-	23	100%	60,87	3,7	97,7%	56,2
7 «Б»	23	23	12	11	-	12	-	-		23	100%	52,17	3,5	95,03%	50,6
8 «А»	24	24	14	10	1	5	-	-	-	24	100%	25,0	3,3	95,4%	44,5
8 «Б»	23	24	13	11	2	7	-	3	-	24	100%	37,5	3,5	98,2%	49,5
9 «А»	17	17	12	5	1	6		-	-	17	100%	41,2	3,5	96,3%	47,6
9 «Б»	21	21	11	10	2	4		-	-	21	100%	28,6	3,4	91,9%	47,4
10 «А»	13	11	8	3	2	3	-	-	-	11	100%	45,45	3,6	98%	55,3
11 «А»	17	17	9	8	5	4		3		17	100%	50,94	3,8	95%	61,4

Сводная ведомость успеваемости учащихся за 2 полугодие 2021-2022 учебного года

Класс	Учащихся на начало четверти	Учащихся на конец четверти	Девочек	Мальчиков	Пропущено дней/уроков	Индивидуальное обучение	5	5-4	3	С одной 3	2	Аттестовано всего	Успеваемость	Качество	Ср. балл	Посещаемость	СОУ
5 «А»	25	25	14	11			3	9	13	1	-	25	100%	48%	3,6	90,5%	53,7 %
5 «Б»	24	24	12	12			3	12	9	-		24	100%	62,5%	3,8	92%	58%
6 «А»	24	24	10	14	18/108	-	3	5	16	1	-	24	100%	33,33 %	3,4	95,4%	49,83 %
6 «Б»	21	21	9	12		1	2	7	12	-	-	21	100%	42,9%	3,5	83%	51,4 %
7 «А»	23	23	13	10	174ур.	-	3	11	9	-	-	23	100%	60,9%	3,7	84,3%	57,7 %
7 «Б»	23	23	13	10			1	13	9	-		23	100%	60,87	3,6	96,03%	54,61 %
8 «А»	24	23	13	10	144/864	-	2	7	14	1	-	23	100%	39	3,4	98%	50%
8 «Б»	24	24	13	11	39/250	-	2	6	16	2	-	24	100%	33,33	3,4	99,1%	48,33 %
9 «А»	17	17	12	5	27д./135ур.	-	2	6	9	-	-	17	100%	47,1	3,6	96,3%	53,41 %
9 «Б»	21	21	11	10		-	2	5	14	-	-	21	100%	33,33	3,4	93%	48,7 %
10 «А»	11	11	8	3	19/113	-	1	5	5	-	-	11	100%	55%	3,6	95%	45%
11	20	20	11	9			5	12	2	-	-	20	100%	90%	4,2	98%	72%

По таблице видно, что количество отличников и хорошистов увеличилось. Качество знаний повысилось на 8 %. СОУ повысилась на 3,9 %



Сравнительные показатели качественной успеваемости по классам.

Как мы видим из таблицы, наибольший процент качества знаний в 7 «А», 7 «Б», 11 классах. Самый низкий процент качества знаний в 6 «А», 8 «Б», 9 «Б» классах

Из приведенной таблицы следует, что в следующем году необходимо продолжить работу по увеличению качества знаний.

Для достижения качественного результата необходим индивидуальный подход к каждому из этих обучающихся со стороны учителей-предметников, классных руководителей. Системное и своевременное информирование родителей (законных представителей) учащихся о результатах обучения и продвижения по предмету. Классным руководителям необходимо работать с учителями – предметниками с целью повышения качества знаний по классу. Учителям необходимо в системе проводить индивидуально – групповые занятия по устранению пробелов в знаниях детей.

Учителям школы постоянно следить за состоянием посещаемости уроков обучающихся, вести строгий контроль, выяснять причины отсутствия, требовать справки от учащихся.

Низкие отметки, как правило, говорят о недостаточном контроле со стороны родителей и недостаточной базовой подготовке. Одним из важных составляющих факторов успешного процесса обучения является контроль посещаемости учащихся, выполнения ими требований Устава школы и решений педсовета. Классным руководителям совместно с учителями-предметниками необходимо усилить работу по предотвращению случаев неуспеваемости, неаттестации и повышению качества знаний.

С целью анализа состояния образовательного процесса за 2021-2022 учебный год администрацией школы были проведены проверки выполнения образовательных программ за год. В результате обобщения аналитического материала было выявлено следующее: весь учебный материал, предусмотренный рабочими программами за год, изучен в необходимом объеме, соблюдается последовательность в изучении программного материала в том порядке, который дан в календарно-тематическом планировании учебного материала.

Контингент обучающихся, движение.

о результатах успеваемости и движении учащихся за 2021-2022уч.год

Классы	1	2	3	4	1-4	5	6	7	8	9	5-9	10	11	10-11	1-11
Кол-во уч-ся на начало года	42	41	45	44	172	48	43	53	47	40	231	20	17	37	440
Прибыло	1	1			2	1	2		1	1	5		3	3	10
Выбыло	4	5	2	8	19	-	1	7	1	-	9	9	-	9	37
На конец года	38	36	43	36	153	49	45	46	48	41	229	11	20	31	413
Аттестовано	-	36	43	36	153	49	45	46	48	41	229	11	20	31	413
Не аттестовано	38	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
а) по неуваж.причине	-														
б)другие причины	-														
%успеваемости	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Отличников		8	5	5	18	6	5	3	4	3	21	1	5	6	45
Хорошистов	-	13	13	14	40	19	11	23	16	11	80	5	12	17	137
С одной «3»	-	-	-	-	-	2	1	-	-	-	3	-	-	-	3
% качества	-	58%	42%	53%	38%	51%	36%	57%	42%	34%	44%	55%	50%	77%	44,3%
Не успевают	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
по 1 предмету	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
по 2 и более предметам	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Пропущено дней/уроков	72/28 8	94/37 6	89/44 5	85/42 5	340/87 5	62/31 0	98/58 8	80/48 0	67/41 8	80/48 0	387/227 6	36/21 5	45/27 0	81/48 5	808/363 6
по болезни	72/28 8	94/37 6	89/44 5	85/42 5	340/87 5	62/31 0	98/58 8	80/48 0	67/41 8	80/48 0	387/227 6	36/21 5	45/27 0	81/48 5	808/363 6
по неуваж.причине	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
%	95%	89%	93%	93%	91%	96%	90%	93%	98%	93%	93%	99%	97%	93%	95%

посещаемости															
Индивидуальное обучение	2	2	-	-	4	1	1	-	-	-	2	-	-	-	6

На начало 2021-2022 учебного года в школе (1-11) обучались **440** обучающихся. В течение учебного года выбыло 37 обучающихся.

На конец учебного года численность обучающихся в школе составила 413 человек.

Причины выбытия - смена места обучения в связи с переменой места жительства. Выбытие подтверждено заявлениями родителей, зафиксировано в книге приказов, в [алфавитной](#) книге, подтверждено справками из других ОУ.

2. Успеваемость, качество знаний.

Школа обеспечивает доступность и бесплатность начального общего, основного общего и среднего общего образования. Школа предоставляет очную форму обучения и индивидуальное обучение на дому по медицинским показаниям по [общеобразовательной программе](#). На домашнем обучении находятся 6 учащихся.

Во 2 полугодии аттестации подлежали 388 обучающихся, из них-1 учащийся не аттестован:

Начальное общее образование (1-4 классы)- 162 обучающихся;

Основное общее образование (5-9 классы)- 195 обучающихся;

Среднее общее образование (10-11 классы)- 31 обучающихся.

Аттестовано- 387 человек, не аттестованы – 1 учащийся

Успеваемость по итогам учебного года по школе составила 100%.

Сводная ведомость успеваемости учащихся 2021-2022 учебного года

Класс	Количество уч.	5	5-4	3	С одной 3	2	Аттестова но всего	Успеваемо сть	Качество	Ср.бал л	СОУ
5 «А»	25	3	9	13	2	-	25	100%	48%	3,6	53,7%
5 «Б»	24	3	12	9			24	100%	62,5%	3,8	58%
6 «А»	24	3	5	16	1	-	24	100%	33,33%	3,4	49,83%
6 «Б»	21	2	7	12	-	-	21	100%	42,9%	3,5	51,4%
7 «А»	23	3	11	9	-	-	23	100%	60,9%	3,7	57,7%
7 «Б»	23	1	13	9	-		23	100%	60,87	3,6	54,61%
8 «А»	24	2	7	14	-	-	23	100%	39	3,4	50%
8 «Б»	24	2	6	16	-	-	24	100%	33,33	3,4	48,33%
9 «А»	17	2	6	9	-	-	17	100%	47,1	3,6	53,41%
9 «Б»	21	2	5	14	-	-	21	100%	33,33	3,4	48,7%
10 «А»	11	1	5	5	-	-	11	100%	55%	3,6	45%
11 «А»	20	5	12	2	-	-	20	100%	90%	4,2	72%
Итого	256	29	99	128	3	-		100%	50%	3,6	54,08

Низкое качество знаний в классах - **6 «А»- 33,33; 8 «Б» -33,3%; 9 «Б» - 33,3 %;**

Надо отметить, что по сравнению с результатами первой четверти, на конец года наблюдается значительная динамика в качестве знаний обучающихся .

Пропуски уроков:

Сравнительный анализ пропусков уроков показывает, что в сравнении с 1 полугодием 2021-2022 учебного года наметилась тенденции снижения общего числа пропущенных уроков, числа пропущенных уроков в расчете на одного ученика. Однако увеличилось число пропусков по болезни, в основном это простудные заболевания: ОРВИ, ОРЗ, бронхиты. По сравнению с прошлым годом больше пропусков по болезни в параллелях: 5-х, 7-х, 8-х, 9-х классах. Большое количество пропусков уроков по уважительным причинам, т. к. в учебное время проводятся соревнования, конкурсы, олимпиады.

Выводы:

- 1. Отметить повышение успеваемости на конец учебного года до 100%.**
- 2. Увеличилось количество отличников от 2 до 16. Обучающихся успевающих на «4 и 5» от 35 до 75.**
- 3. Качество знаний выросло. В целом по школе прослеживается положительная динамика по сравнению с первым полугодием учебного года.**

В 2021-2022 учебном году ШМО учителей-предметников работали над темой **«Повышение качества обучения и воспитание через формирование положительной мотивации учащихся к учебной и внеучебной деятельности».**

Основная **цель работы ШМО** – развитие ключевых компетенций учащихся на основе использования современных педагогических технологий и методов активного обучения.

На этот год были определены **задачи:**

1. Продолжение работы по формированию общеучебных и исследовательских знаний у младших школьников.
2. Активизация работы с одаренными детьми по участию в олимпиадах и конкурсах различного уровня проведения.
3. Совершенствование форм и методов работы со слабоуспевающими детьми.
4. Использование здоровьесберегающих, информационных компьютерных технологий в образовательном процессе. Продолжение изучения и применение современных инновационных психолого-педагогических технологий в системе образования.
5. Продолжение просветительской работы с родителями по вопросам обучения и воспитания, систематическое знакомство их с результатами обучения и достижениями учащихся, разработка тематики классных собраний на основе родительского запроса.
6. Создание условий для реализации творческого потенциала педагогов, поддержание и стимулирование инициативы учителей, развитие и совершенствование различных форм методической деятельности.
7. Применение мониторинговой системы отслеживания успешности обучения каждого ребенка, его роста. Создание ситуации успеха.
8. Участие в Всероссийских проверочных работах.
9. Участие в образовательных олимпиадах (Всероссийская олимпиада, Олимпус, Сириус, Пифагора, ИнГУ)
10. Участие в муниципальных и региональных олимпиадах.

Руководителями ШМО были подготовлены и проведены школьные предметные олимпиады. В минувшем учебном году учителя школы приняли участие в рейтинговых мероприятиях (олимпиада) со следующими результатами:

???????????????

Анализ работы педагогов с обучающимися, мотивированными на учебу.

В 2021 – 2022 учебном году методическим советом школы была разработана и принята к действию программа работы с одаренными детьми и детьми с высокой мотивацией обучения. Каждый учитель в рамках программы определил таких учеников по своему предмету. Были разработаны планы работы для привлечения этих ребят к участию в олимпиадах, конкурсах, конференциях и иных мероприятиях.

В октябре – ноябре 2021 – 2022 учебного года по всем предметам был проведен школьный этап Всероссийской олимпиады школьников и учащиеся, занявшие в них призовые места, направлены на муниципальные туры олимпиады по учебным предметам.

Выводы:

1. Все олимпиады проходили по графику. Однако не все учителя добросовестно отнеслись к подготовке и проведению школьного тура олимпиад по своим предметам.

1. Богатырева Ясмينا Мустафаевна 11 кл. – призер региональной олимпиады по ОБЖ

2. Мархиева Хава 9 «Б» кл. – призер региональной олимпиады по ...

Результаты учащихся на муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников в 2021-2022 г.

№	Фамилия	Имя	Отчество	Класс обучения	Статус учащегося	Предмет
1.	Озиев	Азамат-Гири	Джабраилов	11 «А»	Победитель	Физическая культура
2.	Озиев	Абубакар	Адамович	11 «А»	Призер	Физическая культура
3.	Мачукиева	Танзила	Беслановна	11 «А»	Победитель	Химия
4.	Мачукиева	Танзила	Беслановна	11 «А»	Призер	Обществознание
5.	Богатырева	Ясмينا	Мустафаевна	11 «А»	Призер	ОБЖ
6.	Богатырева	Рабия	Хасановна	9 «А»	Призер	Литература

Дипломами и грамотами участников, призеров, лауреатов различных дистанционных олимпиад награждены учащиеся 3-11 кл.

Количество победителей и призеров олимпиад уменьшилось. По таким предметам как английский язык, информатика, физика, математика нет результатов. Причиной является недостаточная работа учителей по подготовке учащихся к рейтинговым мероприятиям.

6 декабря 2021 года в 15-00 среди учащихся 6 классов ГБОУ «СОШ №8 г. Назрань» был проведён школьный этап Всероссийского конкурса «Живая классика».

Цели и задачи конкурса:

1. Пропаганда чтения среди детей.
2. Расширение читательского кругозора детей
3. Развитие у детей навыков адекватного восприятия печатного печатной информации.
4. . Возрождение традиций семейного чтения
5. Повышение общественного интереса к библиотекам
6. Повышение уровня грамотности школьников
7. Поиск и поддержка талантливых детей
8. Повышение интереса к современной литературе у детей и юношества

В конкурсе приняли участие 6 обучающихся. Для проведения Конкурса был подготовлен сценарий и презентация о целях и назначении конкурса. Мероприятия открылось вступительным словом Сакаловой И.М., учителя русского языка и литературы.

В состав жюри вошли: Азиева Р.М.-директор, Албакова Ф.Х.-зам.директора, Тамбиева Ф.Н.-зам.директора, Торшхоева Х.Х. ,Хамхоева И.Т.-учителя русского языка и литературы.

Члены жюри отметили хорошую подготовку ребят. Многие учащиеся тщательно подошли к выбору текста произведения, проникновенно читали выбранные эпизоды.

Победителями конкурса стали:

1 место – Шахмурзиева Х.Х., 6 «А» класс, Кори Маркевич «Монолог о войне»

(учитель Сакалова И.М.)

2 место – Мальсагова Раяна, 6 «А» класс, Евгений Шварц «Сказка о потерянном времени»

(учитель Сакалова И.М.)

3 место – Арчакова Ясмينا, 6 «А» класс, произведение Александра Дюма

«Три мушкетера»

(учитель Сакалова И.М.)

Все участники и победители конкурса были награждены дипломами.

Стоит отметить, что Шахмурзиева Хава стала призером муниципального этапа конкурса «Живая классика»

Исходя из поставленной цели работы методического объединения учителей запланирована методическая работа, работа по преемственности, открытые уроки.

Поставленные цель и задачи достигнуты благодаря активной работе членов ШМО и их заинтересованности.

Организация работы ШМО была связана с методической работой школы, учителя принимали активное участие в реализации этой темы. Вся работа имела практическую направленность и была ориентирована на повышение профессионализма учителей.

Результаты ВПР

На основании приказа № 119 от 11.02.2022 г. Федеральной службы по надзору и сфере образования и науки (Рособрнадзор) «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2022 году», приказа № 89-п от 02.03.2022 года Министерства образования и науки Республики Ингушетия «О проведении Всероссийских проверочных работ в Республике Ингушетия в 2022 году, приказа № 84 ГБОУ «СОШ № 8 г.Назрань» «О проведении Всероссийских проверочных работ» в ГБОУ «СОШ № 8 г.Назрань» проведены всероссийские проверочные работы во всех классах, кроме 9, 11 классов.

Анализ ВПР в 5 классе

Класс/ всего по списку	Писали	Учитель	Выполнение на:				% успеваемости	% качества	СОУ	Ср.балл
			5	4	3	2				
Русский язык										
5 «А» 25	25	Хамхоева И.Т.	7	10	8	-	100	68%	65%	3,9
5 «Б» 24	24	Хамхоева И.Т.	4	9	11	-	100	54,17	51,17	3,7
Итого	49		11	19	19	0	100	61,2	58,2	3,8
Математика										
5 «А»25	24	Мартазанова М.М.	2	9	12	-	95,8	43,7	49,8	3,5
5 «Б» 24	24	Мартазанова М.М.	1	10	12	-	95,8	45,8	49,4	3,5
Итого	44		3	18	25	2	95,8	45,2	49,6	3,5
История										
5 «А»25	25	Аушева Х.А.	5	10	9	1	96	60	59,2	3,7
5 «Б» 24	24	Аушева Х.А.	3	11	9	1	95,8	58,3	56	3,6
Итого	41		4	19	18	0	100	56	55	3,6

Биология

5 «А» 25	25	Чемурзиева Т.М.	5	13	7	-	100	72	63,3	3,9
5 «Б» 24	24	Чемурзиева Т.М.	9	10	5	-	100	79,1	71,6	4,1
Итого	49		14	23	12	0	100	75,5 5	67,45	4

Русский язык

Работу по русскому языку выполняли 49 человек

Основным заданием проверочной работы по русскому языку стал текст, в котором надо было вставить пропущенные буквы и знаки препинания.

Во второй части проверялось умение обучающихся работать с текстом и определить основную мысль текста

Максимальный балл, который можно получить за всю работу-45 . Высокий балл – 39-45 (4 обуч.), минимальный балл-18 б (1 обучающийся)



Сравнение показателей ВПР

Выводы: Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков, пробелов в подготовке по русскому языку: умение проводить фонетический разбор слова, распознавать простые предложения с обращением и однородными членами, определять лексическое значение слова, выделять основную мысль текста.

Понизили оценки – 2 уч. (2,44%)

Подтвердили отметки – 39 (95,1%)

Повысили отметки – 2 уч. (8,44%)

Задания, вызвавшие затруднения:

1К1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка

1К2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка.

2К3. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.

7.2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно- смысловой организации и

функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.

Рекомендации: усилить работу со слабоуспевающими и одаренными детьми это даст стабильность и системность; грамотно строить методическую работу по предупреждению ошибок- графических, орфографических; уделять особое внимание целенаправленному повторению ключевых тем, предусмотренных образовательной программой

Математика

Работу по математике выполняли 44 человека (99%)

Работа по математике содержит 14 заданий.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу-20. Высокий балл – 14-15 б набр. 5 уч., низкий балл- 7 баллов набрали 6 учеников.



Сравнение показателей ВПР

История

Работу по истории писали 41 обучающийся.

Работа состоит из 8 заданий, из них по уровню сложности:

базовой – 5; повышенной – 5; высокой – 4.

Общее время выполнения работы – 45 мин.

Максимальный первичный балл – 15.

Наибольшее затруднение вызвали задания №4,6,8(реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу...). задание №7, (реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу), задание №8, а именно рассказ о исторических памятниках в нашем регионе.

Выводы: Сравнивая результаты ВПР по истории, можно сказать, что обучающиеся успешно справились с работой. Все обучающиеся 5 класса достигли базового уровня подготовки. Результаты проведенного анализа указывают на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения. В 2021-22 учебном году при подготовке к ВПР необходимо уделить особое внимание заданиям №5-6-9.



Сравнение показателей ВПР

Биология

Работу по биологии писали 40 человек.

Работа состоит из 10 заданий, на выполнение которой отводится 45 минут.

Максимальный первичный балл: 29

Выводы:

Обучающиеся 5-х классов в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

Понизили – 8 ученика (3 %)

Подтвердили – 37 (45 %)

Повысили - 3

На высоком уровне у учащихся сформированы умения:

- знание о живой природе, закономерностях её развития
- умеют применять знаки и символы о жизнедеятельности цветковых растений

Задания, вызвавшие затруднения:

№ 7.2. Царство Растения. Царство Животные Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

№ 8. Среды жизни Формирование основ экологической грамотности: способности оценивать последствия деятельности человека в природе, влияние факторов риска на здоровье человека; выбирать целевые и смысловые установки в своих действиях и поступках по отношению к живой природе, здоровью своему и окружающих; осознание необходимости действий по сохранению биоразнообразия и природных местообитаний видов растений и животных

№ 10К3. Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности людей Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью

Причины:

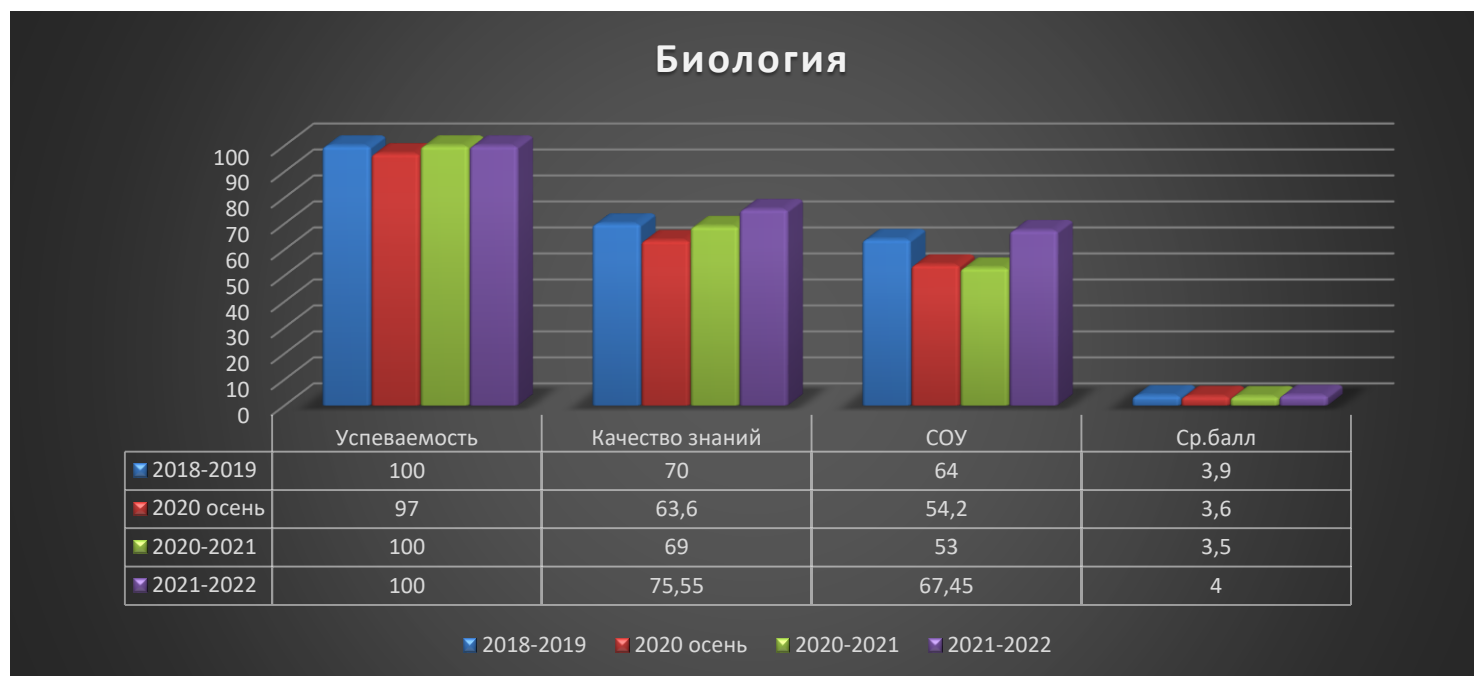
- Не умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;
- Не умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;

- Не умение формирования первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, об основных биологических теориях, об экосистемной организации жизни, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, о наследственности и изменчивости; овладение понятийным аппаратом биологии;

- Не умение формирования основ экологической грамотности: способности оценивать последствия деятельности человека в природе, влияние факторов риска на здоровье человека; выбирать целевые и смысловые установки в своих действиях и поступках по отношению к живой природе, здоровью своему и окружающих; осознание необходимости действий по сохранению биоразнообразия и природных местообитаний видов растений и животных.

Рекомендуется:

- по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;
- организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;
- организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение;



Анализ ВПР в 6 классе

Класс	Писа-ли	Учитель	Выполнение на :				% успеваемости	% качеств а	СОУ	Средняя оценка
			5	4	3	2				
Русский язык										
6 «А» 24	23	Сакалова И.М.	4	9	10	-	95,83	54,17	55,67	3,5
6 «Б» 21	21	Гойгова М.Ю.	3	4	14	-	100	33,33	50,48	3,4
Итого	46		2	21	23	0	100	51	51,6	3,5
Математика										
6 «А» 24	23	Мартазанова М.М.	0	8	15	-	100	34,8	45,7	3,3
6 «Б» 21	20	Мартазанова М.М.	1	4	15	-	100	25,01	44,8	3,3
Итого	43		1	12	30	0	100	32,10	45,25	3,4
История										
6 «А» 24	24	Аушева Х.А.	6	9	19	-	100	62,5	62,5	3,8
Итого	24		6	9	19	0	100	62,5	62,5	3,8
Биология										
6 «А» 24	24	Гамурзиева М.М.	5	9	10	-	100	58,3	59,8	3,8
Итого	24		5	9	10	0	100	58,3	59,8	3,8
Обществознание										
6 «Б» 21	21	Аушева Х.А.	5	9	7	-	100	66,6	63,2	3,9
Итого	21		5	9	7	0	100	66,6	63,2	3,9
География										
6 «Б»	20	Чемурзиева Т.М..	0	12	8	-	100	60	52,8	3,6
Итого	20		0	12	8	0	100	60	52,8	3,6

Русский язык

Вариант проверочной работы содержит 14 заданий.

Общее время выполнения работы – 60 минут

Первичный балл: 51

Понизили – 4 учащихся (13,04 %)

Подтвердили – 14 (75,3)

Повысили – 1 (2,1)

Задания, вызвавшие затруднения:

№ 10. Осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме.

Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное). Владеть умениями информационно перерабатывать прочитанные и прослушанные тексты и представлять их в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов; соблюдать культуру чтения

№ 11. Понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное). Проводить самостоятельный поиск текстовой и нетекстовой информации, отбирать и анализировать полученную информацию; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма, говорения, аудирования и письма.

№ 12.2. Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания. Соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль.

№ 14.2. Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации

Рекомендации:

- 1.Обратить внимание на вышеперечисленные типичные ошибки.
- 2.Усилить орфографическую и пунктуационную работу.
- 3.Целенаправленно работать над различными видами разборов, грамматическими заданиями.
- 4.Повторить все части речи, синтаксис.
- 5.Продолжить работу с текстом. Целенаправленно работать над грамматическими заданиями.



Сравнение результатов ВПР

Математика

На выполнение работы по математике даётся 60 минут.

Работа содержит 13 заданий.

Первичный балл:16

Понизили отметки – 14 учащихся(45,6%)

Подтвердили – 13 учащихся (54,3%)

Повысили – 3 (8%)

Задания, вызвавшие затруднения:

№ 9. Овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений.

№ 12. Овладение геометрическим языком, развитие навыков изобразительных умений, навыков геометрических построений. Оперировать на базовом уровне понятиями: фигура, точка, отрезок, прямая, луч, ломанная, угол, многоугольник, треугольник и четырехугольник, прямоугольник и квадрат, окружность и круг, прямоугольный параллелепипед, куб, шар. Изображать изучаемые фигуры от руки и с помощью линейки.

№ 13. Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности

Выводы:

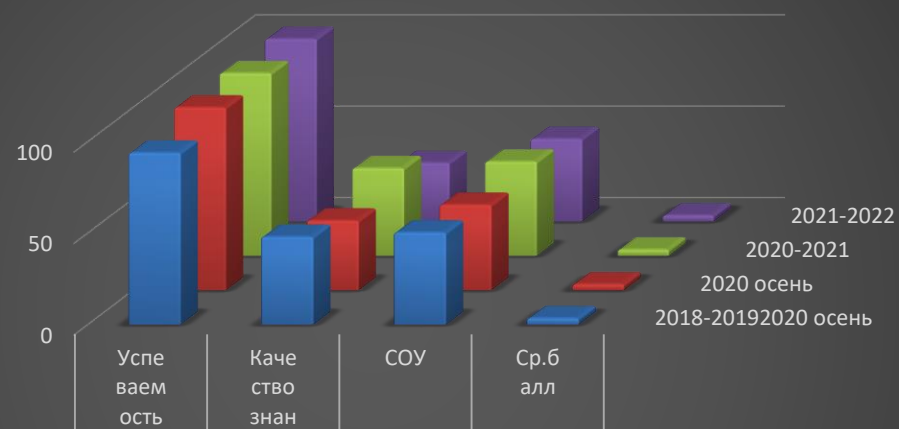
Следует уделить внимание укреплению следующих навыков:

1. Оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь», «обыкновенная дробь»
2. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части
3. Решать несложные сюжетные задачи разных типов на все арифметические действия
4. выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения действий
5. Решать выражения с неизвестным
6. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.
7. Проработать нахождение соответствующих точек на координатном луче.
8. Решать задачи на проценты.

Рекомендации:

1. В промежуток времени до конца учебного года необходимо провести работу с обучающимися и их родителями.
2. Продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у учащихся.
3. Проводить устную работу на уроках с повторением действий с числами с целью закрепления вычислительных навыков учащихся.
4. Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на действия с обыкновенными дробями, графиками, таблицами. Уделять на каждом уроке больше времени на развитие логического мышления и решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций
5. Усилить теоретическую подготовку учащихся.
6. Разработать индивидуальные маршруты для отдельных обучающихся.
7. С мотивированными учащимися проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.
8. Продолжить работу по повышению уровня сформированности представлений о межпредметных и внутрипредметных связях математики с другими предметами.
9. Особое внимание в преподавании математики следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников: умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования.

Математика



	Успеваемость	Качество знаний	СОУ	Ср.б. алл
2018-20192020 осень	94	48	50,4	3,5
2020 осень	100	38,1	46,7	3,3
2020-2021	100	48	51,6	3,5
2021-2022	100	32,1	45,25	3,4

2018-20192020 осень 2020 осень 2020-2021 2021-2022

История

Структура варианта проверочной работы

Работа состояла из 10 заданий, из них по уровню сложности:

базовой – 6; повышенной – 3; высокой – 1.

Максимальный первичный балл – 20.

На выполнение работы отводится 60 минут.

Задания, вызвавшие затруднения:

№ 4 Задание нацелено на проверку знания исторических персоналий. Обучающемуся необходимо выбрать одно из событий (процессов) и указать две исторические личности, непосредственно связанные с выбранным событием, процессом (модель 1) или указать две личности, непосредственно связанные с событием, процессом, указанным в задании (модель 2). Затем нужно указать одно любое действие каждой из этих личностей, в значительной степени повлиявшее на ход и (или) результат этого события (процесса). Ответ оформляется в виде таблицы.

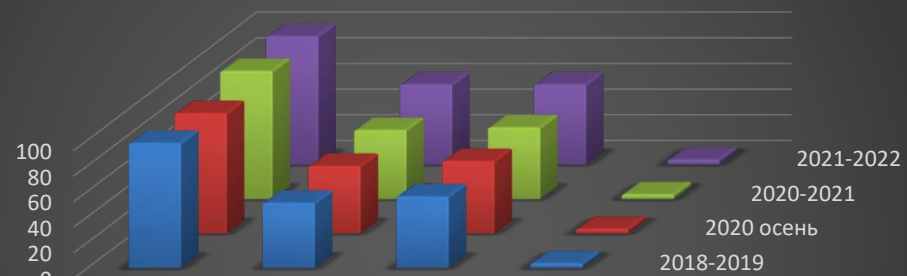
№ 6.2 Задание 6 нацелено на проверку знания географических объектов, связанных с определенными историческими событиями, процессами. В задании требуется написать название любого объекта (населенного пункта, реки или др.), который непосредственно связан с выбранным событием, процессом (модель 1) или с событием, процессом, указанным в задании (модель 2), а затем объяснить, как указанный объект (город, населенный пункт, река или др.) связан с этим событием (процессом)

№ 7 Задание 7 проверяет знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. В задании требуется объяснить, почему выбранное событие (процесс) (модель 1) или событие (процесс), указанное в задании (модель 2) имело большое значение в истории нашей страны и/или истории зарубежных стран.

Рекомендации:

1. Продолжить формирование умений и навыков определять исторические термины и давать им исчерпывающие, точные определения.
2. Чаще давать учащимся письменные задания развернутого характера
3. Нацелить учащихся на запоминание исторических терминов, дат, персоналий. Здесь помогут разнообразные внеурочные мероприятия: викторины, ребусы, кроссворды, интерактивные игры, синквейны.
4. Использовать на уроках чаще тестовый материал с повышенным уровнем сложности с целью развития навыков и умений работать с тестовыми заданиями.

История



	Успеваемость	Качество знаний	COU	Ср.балл
2018-2019	98	51	56	3,7
2020 осень	94,1	52,9	56,7	3,6
2020-2021	100	54	56	3,7
2021-2022	100	62,5	62,5	3,8

2018-2019 2020 осень 2020-2021 2021-2022

Сравнение показателей ВПР

Биология

На выполнение работы по биологии отводится 45 минут.

Работа включает в себя 10 заданий.

Максимальный первичный балл: 28

Понизили – 3 (13,6%)

Подтвердили – 16 (86,3%)

Повысили – 0 (0%)

Задания, вызвавшие затруднения:

№ 8.1. Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Свойства живых организмов. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека.

№ 8.2. Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Свойства живых организмов. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека.

8.3. Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Свойства живых организмов. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека

Выводы:

Результаты Всероссийской проверочной работы по биологии в 6-х классах показали средние баллы. Большинство обучающихся снизили свои оценки. Не все обучающиеся справились с предложенными заданиями. Результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочетов.

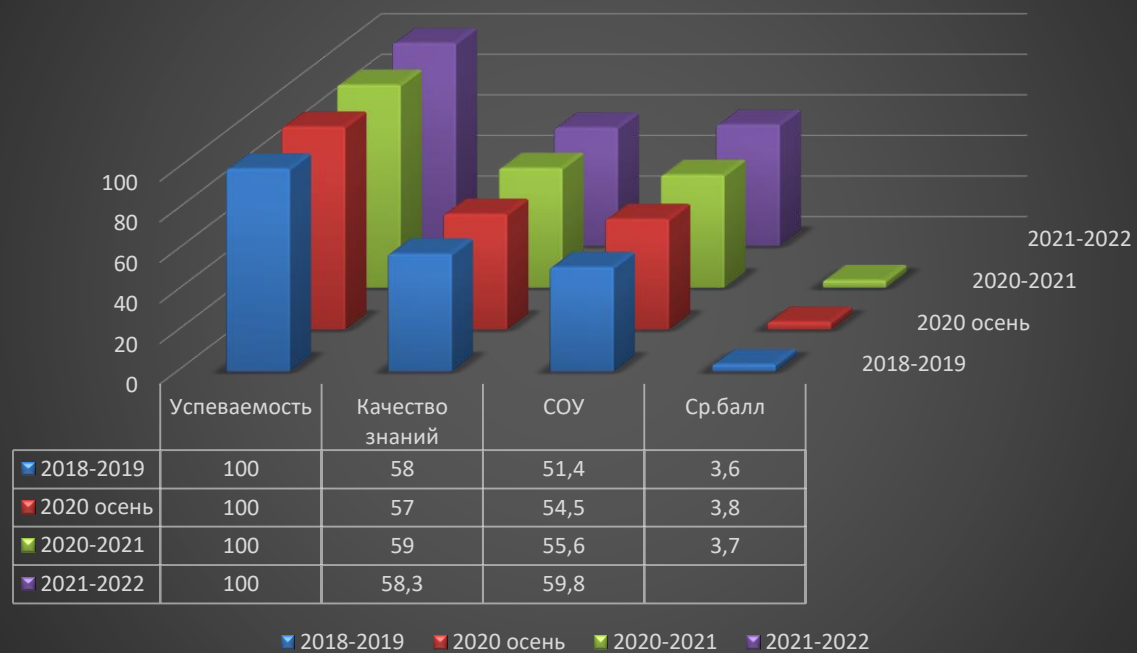
Большая часть шестиклассников показали овладение базовым (удовлетворительным) уровнем достижения предметных и метапредметных результатов, однако по результатам отдельных заданий требуются дополнительные работы по устранению недочетов.

Слабо сформированы предметные и метапредметные понятия. Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

Рекомендации:

1. Развивать умение владеть широким арсеналом приемов рассуждений;
2. Учить понимать содержание заданий;
3. Систематически работать над формированием умения самостоятельно находить в учебнике и дополнительных источниках сведения по определенной теме природоведческого и обществоведческого характера, излагать их в виде сообщения, рассказа;
4. Применять иллюстрацию учебника как источник знаний, раскрывать содержание иллюстрации, развивать умения самостоятельной работы (характеризовать, давать описание, сопоставлять, анализировать) с рисунками, фотографиями и иллюстрациями учебника;
5. Использовать методы биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде
6. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.
7. Спланировать коррекционную работу во внеурочное время и содержания урочных занятий.
8. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях

Биология



Сравнение показателей ВПР

Обществознание

Работа состоит из 8 заданий: 7- базового уровня, 1- повышенного уровня

Время на выполнение — 45 минут.

Максимальный первичный балл: 23

Выводы:

В целом учащиеся показали базовый уровень знаний.

Понизили – 0(0%)

Подтвердили – 21 (100 %)

Задания, вызвавшие затруднения:

№ 1.2. В модельных и реальных ситуациях выделять сущностные характеристики и основные виды деятельности людей, объяснять роль мотивов в деятельности человека; Выполнять несложные практические задания по анализу ситуаций, связанных с различными способами разрешения межличностных конфликтов; выражать собственное отношение к различным способам разрешения межличностных конфликтов.

№ 8.1. Формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации.

№ 8.2. Формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации.

№ 8.3. Характеризовать государственное устройство Российской Федерации, называть органы государственной власти страны; раскрывать достижения российского народа; осознавать значение патриотической позиции в укреплении нашего государства

Рекомендации:

В дальнейшем чаще проводить работу по определению сфер используя предложенные слова. Решать практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества. Мотивировать на чтение научно - популярной литературы. Проводить мероприятия граждановедческого направления, организовывать дискуссии на правовые темы.

Общие рекомендации:

1. Проводить текущий и промежуточный контроль УУД учащихся с целью определения «проблемных» моментов, корректировки знаний учащихся.
 2. Систематизировать работу по подготовке учащихся к ВПР с целью повышения качества их выполнения (подтверждения текущей успеваемостью учащихся).
 3. Проводить индивидуальные и групповые консультации по подготовке к ВПР разных категорий учащихся
- учителям – предметникам составить план индивидуальной работы с обучающимися, получившими неудовлетворительные оценки по предмету;
 - классным руководителям взять под личный посещаемость учащихся для успешной реализации плана работы с обучающимися, получившим «2» по двум и более предметам:



Сравнение показателей ВПР

География:

ВПР по географии за курс 6 класса включала 10 заданий.

Максимальный первичный балл: 37

На выполнение проверочной работы по учебному предмету «География» дается 60 минут.

Выводы:

Большинство обучающихся достигли базового уровня освоения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС. Причиной невыполнения некоторых заданий ВПР по географии стали невнимательность учащихся при чтении заданий, решении логических заданий и анализе текста.

Задания, вызвавшие наибольшие затруднения:

№ 1.2 Эпоха Великих географических открытий (открытие Нового света, морского пути в Индию, кругосветные путешествия)

№ 2.1 К.1 Форма и размеры Земли. Наклон земной оси к плоскости орбиты

№ 2.1 К.2 Движение Земли вокруг Солнца. Смена времен года. Тропики и полярные круги. Неравномерное распределение солнечного света и тепла на поверхности Земли

№ 4.3 Рельеф Земли. Зависимость крупнейших форм рельефа от строения земной коры. Основные формы рельефа – горы и равнины. Образование и изменение равнин с течением времени. Классификация равнин по абсолютной высоте. Разнообразие гор по возрасту и строению. Классификация гор по абсолютной высоте. Рельеф дна океанов. Формы рельефа своей местности

№ 6.2К2 Вода в атмосфере. Облака и атмосферные осадки

Недостаточно сформированы следующие предметные УУД:

- умение читать профиль рельефа, а также определять расстояния по географическим координатам и проводить расчеты с использованием карты
- умение определить страну по характерным фотоизображениям, указать ее название и столицу и выявить эту страну по ее очертаниям
- умение определять время в столицах стран с помощью изображений
- умение использовать схемы для определения и описания процессов, происходящих в географической оболочке

Рекомендации:

1. Усилить работу на уроках по сопоставлению географических карт различной тематики. Сформировать комплекс умений работы с географической картой и представления об основных открытиях великих путешественников и землепроходцев.
2. Формировать умение анализировать предложенный текст географического содержания и извлекать из него информацию по заданному вопросу.
4. Формировать у обучающихся умение соотносить страны мира и изображения наиболее известных достопримечательностей столиц и крупных городов или наиболее ярких особенностей населения этих стран.
5. Продолжать формировать навыки самостоятельной работы обучающихся.



Анализ ВПР 7 класс

Класс	Ко л- во	Учитель	Выполнение на :				% успеваем ости	% каче ства	СОУ	Ср.балл
			5	4	3	2				
Русский язык										
7 «А» 23	23	Хамхоева И.Т.	2	11	10	-	100	57	46	3,6
7 «Б» 23	23	Гойгова М.Ю.	1	10	12	-	100	47,8 3	50,96	3,5
Итого	46		3	21	22	0	100	52,1 7	52,96	3,5
Математика										
7 «А» 24	24	Мартазанова М.М.	1	4	19	-	100	20,8	43,3	3,3
7 «Б» 23	22	Мартазанова М.М.	1	4	17	-	100	22,7	44,0	3,3
Итого	46		2	8	35	0	100	21,7 5	42,87	3,3

Русский язык:

На выполнение проверочной работы по русскому языку дается 90 минут.

Работа состоит из 14 заданий.

Правильно выполненная работа оценивается в 47 баллов

Понизили отметки – 3 учащихся (11,1%)

Подтвердили – 24 (72,9%)

Повысили – 5 (11,1%)

Задания, вызвавшие затруднения:

№ 6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи.

№ 7.2. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.

№ 11.2. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка.

Выводы: По результатам анализа проведенной проверочной работы по русскому языку за курс 7 класса можно сделать следующие выводы: материал, пройденный за год, усвоен на среднем уровне, это связано с низким уровнем освоения сложных грамматических тем: правописание омонимичных частей речи, возникли затруднения при соблюдении изученных пунктуационных норм в процессе письма; при обосновании выбора предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы, а следовательно и низкая пунктуационная грамотность.

Рекомендации: Составить план корректировки знаний обучающихся. На занятиях необходимо проводить осложненные списывания, а также совершенствовать навыки морфологического анализа слова; продолжать обучать навыкам изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме; использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее; понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме; распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании, распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания.

Русский язык



Математика:

Время на выполнение — 90 минут.

В работе 16 заданий.

Максимальный первичный балл: 19

Понизили отметку – 17 учащихся (37,7%)

Подтвердили отметку – 10 учащихся (60%)

Повысили отметку – 1 учащийся (2,2%)

Задания, вызвавшие затруднения:

№ 4. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин.

Записывать числовые значения реальных величин с использованием разных систем измерения.

№ 8. Овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления. Строить график линейной функции.

№ 11. Овладение символьным языком алгебры. Выполнять несложные преобразования выражений: раскрывать скобки, приводить подобные слагаемые, использовать формулы сокращённого умножения.

№ 14. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения.

№ 15. Развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей. Представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков / иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам.

№ 16. Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера. Решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи

Выводы:

Полученные результаты ВПР по математике указывают на пробелы в знаниях, умениях и навыках учащихся, которые должны формироваться в курсе математики основной школы. К ним относятся умение выполнять, сочетая устные и письменные приёмы, арифметические действия числами, сравнивать числа, решать элементарные задачи, интерпретировать диаграммы, таблицы реальных зависимостей, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели. Построение графиков линейных функций

Основной список тем, подлежащих контролю:

1. Вычисление значений буквенных выражений.
2. Решение задач на проценты.
3. Действия с целыми и рациональными числами.
4. Решение несложных логических задачи методом рассуждений.
5. Чтение и составление таблиц/ извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений.
6. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части.
7. Все действия с обыкновенными дробями и десятичными дробями.
8. Решение текстовых задач с помощью уравнений.

Рекомендации:

1. В промежуток времени до конца учебного года необходимо провести работу с обучающимися и их родителями.
2. Продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у учащихся.
3. Проводить устную работу на уроках с повторением действий с числами с целью закрепления вычислительных навыков учащихся.
4. Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на действия с обыкновенными дробями, графиками, таблицами. Уделять на каждом уроке больше времени на развитие логического мышления и решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций
5. Усилить теоретическую подготовку учащихся.
6. Разработать индивидуальные маршруты для отдельных обучающихся.
7. С мотивированными учащимися проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.
8. Продолжить работу по повышению уровня сформированности представлений о межпредметных и внутрипредметных связях математики с другими предметами.
9. Особое внимание в преподавании математики следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников: умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования.



Использование результатов ВПР (педагогами) для построения дальнейшей работы:

- Оценки индивидуальных результатов обучения каждого конкретного ученика и построения его индивидуальной образовательной траектории;
- Выявления проблемных зон, планирования коррекционной работы, совершенствования методики преподавания предмета;
- Диагностики знаний, умений и навыков в начале учебного года, по окончании четверти, полугодия;
- Целенаправленного формирования и развития универсальных учебных действий у школьников: умений работать с разными источниками информации, работы с текстом;
- Корректировки индивидуальных планов профессионального развития;
- Обмена опытом работы (ШМО).

Общие рекомендации:

1. Проводить текущий и промежуточный контроль УУД учащихся с целью определения «проблемных» моментов, корректировки знаний учащихся.
2. Систематизировать работу по подготовке учащихся к ВПР с целью повышения качества их выполнения (подтверждения текущей успеваемостью учащихся).
3. Проводить индивидуальные и групповые консультации по подготовке к ВПР разных категорий учащихся.
4. Классным руководителям взять под личный контроль посещаемость учащихся для успешной реализации плана работы с обучающимися, получившим «2».

Анализ ВПР 8 класс

Класс/ всего по списку	Кол -во	Учитель	Выполнение на :				% успеваемо сти	% качес тва	СОУ	Средняя оценка
			5	4	3	2				
Русский язык										
8 «А» 24	24	Хамхоева И.Т.	7	10	8	-	100	68	65	3,9
8 «Б» 24	24	Хамхоева И.Т.	2	13	9	-	100	62,5	56,5	3,7
Итого:	48		9	23	17	0	100	65,25	60,75	3,8
Математика										
8 «А» 24	24	Гадаборшева М. Б-Г	-	11	12	1	95,83	45,83	48	3,4
8 «Б» 24	22	Гадаборшева М. Б-Г	1	8	12	1	95,45	40,91	48,18	3,4
Итого:	46		1	19	24	2	95,64	43,37	48,09	3,4

Русский язык:

Вариант проверочной работы содержит 17 заданий

Максимальный балл за работу

Общее время выполнения работы – 60 минут

В ходе анализа показателей ВПР по русскому языку в 8 классах было отмечено среднее качество знаний учащихся.

Понизили отметку – 1 (3,0%)

Подтвердили отметку– 32 (82%)

Повысили отметку – 6 (6,0%)

Задания, вызвавшие затруднения:

№ 3. Правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания Опознавать самостоятельные части речи и их формы; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания.

№ 7. Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели.

№ 8. Анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы; распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи <...> и функциональных разновидностей языка;

№ 11. Распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи Опознавать основные единицы синтаксиса (словосочетание, предложение, текст); анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей.

№ 13. Определять тип односоставного предложения Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей.

Рекомендации:

1. Провести работу над ошибками.

2. При планировании на следующий учебный год в 9 классе включить задания, подобные заданиям ВПР.

3. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.
4. Обратить особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников.
5. Организовать работу по определению основной мысли текста.



Математика:

Работа содержит 19 заданий.

На выполнение проверочной работы по математике дается 90 минут.

Максимальный первичный балл: 25

Выводы:

Понизили отметку – 7 учащихся (24%)

Подтвердили отметку – 20 учащихся (70%)

Повысили отметку – 1(1,2%)

Задания, вызвавшие наибольшие затруднения:

№ 10. Формирование представлений о простейших вероятностных моделях Оценивать вероятность события в простейших случаях / оценивать вероятность реальных событий и явлений в различных ситуациях.

№ 15. Развитие умений моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенную модель с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры. Использовать свойства геометрических фигур для решения задач практического содержания.

№ 16.2. Развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей Представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков / иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам.

№ 18. Развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, умений моделировать реальные ситуации на языке алгебры, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры. Решать задачи разных типов (на производительность, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи.

№ 19. Развитие умений точно и грамотно выражать свои мысли с применением математической терминологии и символики, проводить классификации, логические обоснования, доказательства Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.

Рекомендации:

-Развивать умений точно и грамотно выражать свои мысли с применением математической терминологии и символики, проводить классификации, логические обоснования, доказательства

-Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности

-Больше использовать задания на развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, умений моделировать реальные ситуации на языке алгебры, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры

-Решать задачи разных типов (на производительность, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи.



Общие рекомендации:

1. Проводить текущий и промежуточный контроль УУД учащихся с целью определения «проблемных» моментов, корректировки знаний учащихся.
2. Систематизировать работу по подготовке учащихся к ВПР с целью повышения качества их выполнения (подтверждения текущей успеваемостью учащихся).
3. Проводить индивидуальные и групповые консультации по подготовке к ВПР разных категорий учащихся.
4. Классным руководителям взять под личный контроль посещаемость учащихся для успешной реализации плана работы с обучающимися, получившим «2» по двум и более предметам

ВПР, которые планировалось провести в компьютерной форме в 7-8 классах, **переносятся на осень 2022** года.

Анализ результатов диагностического исследования уровня сформированности функциональной грамотности у обучающихся 8-9 классов по отдельным направлениям функциональной грамотности за февраль-апрель

ОО	Класс	Количество уч-ся, выполнивш их работу	Результат										
ГБОУ «СОШ8.г.Назрань»			Недостаточн ый		Низкий		Средний		Повышен ный	Высокий			
	Читательская грамотность												
	8	48	1 уч.	2,0%	1 уч.	2,0%	27уч.	56%	-	19уч.	39,58%		
	9	30	-		-		17уч.	53%	-	13уб.	40,62%		
	Математическая грамотность												
	8	111	-		8	7,20%	85	76,57	-	18	16,21%		
	9	115	-		11	9,56%	85	73,91%	-	19	16,52%		
	Креативное мышление												
	8	48	-		2	4,16%	28	58,33%	-	18	37,5%		
	9	51	-		9	17,64 %	31	60,78%	-	11	21,56%		

Выводы:

По итогам диагностических работ отмечаются низкие результаты связанные с умением использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач(проблем). У обучающихся наблюдается низкая мотивация к успешной деятельности.

Для развития функциональной грамотности обучающихся, а также для формирования основ логического, критического и конструктивного мышления учащихся учителям необходимо изменить традиционные подходы к обучению и преподаванию, активно внедряя при этом эффективные формы и методы обучения, которые в перспективе обеспечат успешность достижения учениками результатов в обучении.

Систематически проводить анализ результатов выполненных работ, чтоб ученик знал, какие компетенции ему необходимо развивать.

Способность учащихся понимать письменные тексты разных типов, назначениями и формальных структур различной информации можно развить посредством использования системы разнообразных заданий, которые направлены не столько на заучивание фактического материала, сколько на обучение работе обучающихся с различными видами информации, анализу источников, формированию практических навыков. Выполняя такие задания, ученик каждый раз заново, разными способами связывает имеющиеся знания с новой информацией, создает собственную версию описанной в задании ситуации. Часто для подобного «связывания» необходимо привлечение личного опыта школьника, инициативное использование дополнительной (известной ученику из других источников) информации. Фактически каждое такое задание – некоторая ситуация, случай, требующий собственного решения.

Педагогам не только анализировать результаты обучающихся, но и самим выполнять практические работы по различным направлениям функциональной грамотности., участвовать в вебинарах, изучать опыт коллег.

Рекомендации:

Процесс развития функциональной грамотности учащихся длителен и сложен. Для решения данной задачи учителям необходимо:

- учителям, входящим в состав рабочей группы, систематически мониторить работу обучающихся с заданиями РЭШ;
- изучить аспекты ключевых компетенций, определенных планом действий по развитию функциональной грамотности школьников;
- научиться определять проблему ученика при работе с информацией, которая заключается в непонимании смысла текста, неумении его «прочитать»;
- в системе на уроках использовать задания РЭШ во время закрепления и систематизации знаний; - в рамках внутришкольного контроля качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности, функциональной грамотности.
- учителю при этом самому необходимо приобрести навыки различения типов заданий на разные уровни понимания текста, отбора и адаптации текстов разных видов и жанров для создания интерактивных упражнений с учетом возрастных особенностей учеников;
- овладеть конкретным практическим приемам по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности.

- проанализировать результаты и внести корректировки в план на следующий учебный год.

Анализ работы педагогического коллектива по подготовке выпускников 9, 11 классов к государственной (итоговой) аттестации в 2022 году.

В 2021 – 2022 учебном году продолжается работа по подготовке выпускников 9, 11 классов к государственной итоговой аттестации в 2022 году. Для информирования участников образовательного процесса (обучающихся и их родителей, педагогов) был обновлен стенд «Готовимся к ЕГЭ», на котором постоянно размещается необходимая информация. Каждый учитель-предметник имеет необходимую документацию, тренировочные тесты по подготовке учащихся к экзаменам, наглядные стенды с информацией в кабинетах, регулярно проводят дополнительные занятия и консультации, график которых также размещен на стенде «Готовимся к ЕГЭ».

Обучающиеся 11 классов уже определились с выбором экзаменов и с октября месяца приступили к подготовке ЕГЭ. Для девятиклассников также будут проведены контрольные работы по одному учебному предмету по их выбору. Созданы и постоянно пополняются папки по подготовке к экзаменам. Необходимая работа также проводилась и с родителями выпускников. На классных и общешкольных собраниях их знакомили с информацией по сдаче ОГЭ и ЕГЭ в 2022 году, показывались презентации, проводились консультации и беседы по различным вопросам. Нередко обучающиеся обращаются с вопросами по сдаче ОГЭ и ЕГЭ к зам.директора по УВР и получают всю необходимую информацию.

В январе, феврале и марте были проведены пробные экзамены учащихся 9,11 классов по основным предметам(русский язык , математика) и по выбору.

Анализ работы внеурочной деятельности

В соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (ФГОС НОО) основная образовательная программа начального общего образования реализуется образовательным учреждением, в том числе и через внеурочную деятельность. Таким образом, внеурочная деятельность становится неотъемлемой частью образовательного процесса. В связи с этим возникла необходимость контроля организации внеурочной деятельности 5-9х классов в соответствии с требованиями нового стандарта.

С целью получения объективной информации о занятости учащихся во внеурочное время была проведена проверка по следующим направлениям:

- деятельность классного руководителя по организации внеурочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС НОО;
- расписание занятий внеурочной деятельности;
- заполнение в журналах занятости учащихся;
- соответствие записей в журналах с программами кружков;

Содержание внеурочной деятельности складывалось из пожеланий родителей и детей (выявление запросов родителей и интересов детей). Для этого были проведены родительские собрания, на котором проведено знакомство с примерным учебным планом начальной школы (в связи с внедрением ФГОС НОО), где включена внеурочная деятельность учащихся.

В школе составлено расписание внеурочной деятельности обучающихся 5-9 классов. Внеурочная деятельность осуществляется во второй половине дня. Для ее организации используются различные формы: экскурсии, игры, соревнования, конкурсы, кружки, проектные и поисковые исследования и т. д.

Также на базе школы функционируют кружок дзюдо , мини- футбол и кружок по подготовке к ЕГЭ. (русский язык, математика).

№ п/п	Ф.И.О	Класс	Название внеурочной деятельности
1	Мархиева Айшет Хусеновна	5 -9	«Умелые ручки» - (кружок)
3	Саутиев Микаил Батурбекович	5-10 кл	«Шахматы»
6	Ажигов Сулейман М-Баширович	9,11 класс	«Гимнастика ума» (Элективный курс)

7	Гадаборшева Мадина Баматгиреевна	8 классы/	«Математический клуб»
	Тамбиева Фариза Назировна	7-11 классы	«Финансовая грамотность»
8	Гамурзиева Маликат Башир	8-11класс	«Основа медицинских знаний» (кружок)
9	Азиева Роза Магометовна	5-9 кл	«Вайнахская этика» (урок)
11	Бузуртанова Рукет Магомедовна	8-11	«Юный химик» (кружок)
12	Аушева Хава Алаудиновна	5-10 классы	«История Ингушетии» (урок)
13	Богатырев Мустафа Мусаевич	5-10 классы	«ОБЖ» (урочно-внеурочная)
14	Албакова Пердовс Хунсаговна	7 класс	«Историки – краеведы» кружок
15	Гамурзиева Диана Мухарбековна	5-8 клссы	«Релаксация»

Дополнительное образование

№ п/п	Ф.И.О	Класс	Название кружков
1	Мархиев Дауд Рашидович	5-11 классы	«Мини-футбол»
2	Костоева Жанна В.	5-10 классы	«Журналистика»
3	Ажигов Т.М-Б.	5-7 классы	«Программирование»
4	Саутиев М.Б.	2-5 классы	«Робототехника»

Анализ воспитательной работы за 2021-2022 учебный год.

Основное направление в воспитательной работе школы – стремление повысить уровень воспитанности школьников, создать наиболее благоприятные условия учебно-воспитательной деятельности. Координацию воспитательной деятельности осуществляет зам. директора по воспитательной работе Албакова П.Х.

В воспитательной работе школы сформирована система социально- значимых традиций.

Определены приоритетные направления деятельности: гражданско-патриотическое, спортивно – оздоровительное, духовно – нравственное, художественно-эстетическое, сотрудничество с родителями, развитие системы дополнительного образования.

В течение года педагогическим коллективом была проделана большая работа . Воспитывалось уважение к символам и атрибутам Российского государства, учащиеся были участниками тематических бесед и викторин по данной тематике, прививалась любовь к Малой Родине, к родной школе через традиционные школьные дела: акции , классные часы , смотры, конкурсы, встречи с ветеранами ВОВ, экскурсии по городу, в краеведческий музей и др.

Одним из почётных и важных мероприятий в военно-патриотическом воспитании является ежегодное несение Вахты Памяти на Посту у мемориала «Огонь Вечной Славы г.Назрань». Учащиеся нашей школы принимали активное участие в мероприятиях, проводимых ДДЮиТ, неоднократно выезжали в музей и мемориальный комплекс жертв политических репрессий.

Учащиеся активно принимали участие в таких мероприятиях как : «День учителя», «День пожилых людей», «Новый год», «День защитника отечества» , «Черная среда – 22 февраля 1945», акция «Блокадный хлеб», «8 марта», «День Победы(флэшмоб , акция « Георгиевская лента »), флешмобы «День национального костюма», «Читаем про Ингушетию», «Родной язык – 2021» и т.д.

На основании вышеизложенного был сделан вывод, что в школе есть все необходимые условия для обучения и развития личности школьников. Педагогами создан благоприятный эмоциональный климат обучения и воспитания. Все проблемные ситуации в отношении детей и родителей разрешаются социальным педагогом совместно с классными руководителями

Анализ внутришкольного контроля.

Повышению педагогического мастерства учителей способствует правильно организованный внутришкольный контроль. Организованный внутришкольный контроль позволил нам выявить сильные и слабые звенья в работе того или иного учителя и с учетом этого планировать свою деятельность. При организации контроля осуществлялся индивидуальный подход к каждому педагогу. Свою задачу во ВШК мы видим в том, чтобы совместно с учителями найти причины возникающих в педагогической деятельности проблем, продумать систему мер по их устранению, ликвидировать недочеты.

Основными направлениями контроля учебно-воспитательного процесса в 2021-2022 учебном году являются: контроль за ведением документации, за качеством знаний, за уровнем преподавания учебных предметов, за объемом выполнения учебных программ, за подготовкой к государственной (итоговой) аттестации как в традиционной форме, так и в форме ЕГЭ, за успеваемостью обучающихся в школе, за посещаемостью обучающимися учебных занятий.

План внутришкольного контроля корректировался по мере необходимости. Осуществление контроля сопровождалось соблюдением его основных принципов: научности, гласности, объективности, цикличности, плановости. Итоги контроля отражены в протоколах совещаний при директоре, заседаниях ШМО, в приказах директора, в справках.

В течение учебного года в школе осуществлялся педагогический мониторинг, одним из основных этапов которого являлось отслеживание и анализ качества обучения и образования по ступеням обучения, анализ уровня промежуточной и итоговой аттестации по предметам с целью выявления недостатков в работе педагогического коллектива по обучению учащихся и их причин.

В течение учебного года проводился мониторинг уровня сформированности ЗУН по русскому языку и математике, ингушскому языку, английскому языку и по другим предметам в виде контрольных работ. Работы анализировались, обсуждались на заседаниях ШМО, совещаниях при директоре.

В течение учебного года заместителями директора по УВР Сакалова И.М., за объемом выполнения учебных программ по всем предметам учебного плана. С целью своевременного выполнения программ по предметам была организована замена отсутствующих учителей, проводились дополнительные часы, кроме того, были использованы резервные часы, предусмотренные учителями при составлении календарно-тематического планирования, проведено уплотнение материала. Благодаря проведенным мероприятиям, программы по всем предметам учебного плана во всех классах в 2021 - 2022 учебном году выполнены в полном объеме.

В течение года с педагогами, классными руководителями проводились совещания, на которых осуществлялись анализ успеваемости обучающихся, анализ ЗУН по итогам контроля, анализ выполнения программ, посещаемости обучающихся учебных занятий, анализ выполнения плана по организованному завершению учебного года, подготовки к государственной (итоговой) аттестации обучающихся 9,11 классов. Проведение совещаний позволило своевременно выявлять возникающие проблемы и осуществлять их коррекцию.

Выводы: формы и методы контроля соответствуют задачам, которые ставил педагогический коллектив школы на учебный год. Администрацией школы посещались уроки в рабочем порядке по плану внутришкольного мониторинга.

Основные цели посещения и контроля уроков:

- владение программным материалом и методикой обучения различных категорий учащихся.
- анализ эффективности методических приёмов, формирующих прочность знаний учащихся.
- определение результативности организации методов и приёмов контроля за усвоением знаний учащихся.
- аттестация педагогических работников.
- оказание методической помощи молодым учителям.
- подготовка к итоговой аттестации учащихся.

Вывод: Основные направления контроля и тематики посещения уроков выбраны правильно, что значительно улучшило качество преподавания, структуру уроков и отбор необходимых форм и методов, применяемых учителями на уроке. В целом все уроки методически построены правильно, уроки интересные, разнообразные. Новым направлением методической деятельности педагогов можно считать создание компьютерных презентаций, способствующих улучшению восприятию материала, расширению кругозора учащихся, развитию их интеллекта.

Задачи на 2021– 2022 учебный год:**1. Учителям- предметникам:**

- внедрять разноуровневое содержание образования;
- обеспечить сочетание в образовательном процессе репродуктивных и творчески преобразующих методов обучения с преобладанием последних;
- шире использовать новые технологии, продуктивные формы и методы обучения, учитывающие возрастные и индивидуальные особенности школьников и обеспечивающие увеличение объема самостоятельной работы школьников;
- активно внедрять в учебный процесс личностно-ориентированные, здоровьесберегающие, информационные технологии;
- формировать у учащихся умение применять полученные знания в повседневной жизни.

Контроль за состоянием преподавания учебных предметов(сводная ведомость контрольных срезов).

Контроль за состоянием преподавания учебных предметов осуществлялся согласно плану ВШК. (справки прилагаются)

В ходе контроля была проведена следующая работа:

1. Посещены уроки (мероприятия)
2. Подведены итоги административного среза.

Контроль за ведением внутришкольной документации

На основании планирования работы школы своевременно осуществлялся контроль за ведением документации. Основным документом выполнения учебных программ, содержания образования по предметам являются классные журналы. Систематический контроль за ведением классных журналов показал, что: записи в журналах осуществляются учителями в соответствии с их учебной нагрузкой по тарификации, названия учебных предметов записаны классными руководителями в строгом соответствии с учебным планом школы на 2021-2022 учебный год, запись изученных на уроках тем ведется в соответствии с календарно-тематическим планированием, своевременно и объективно выставляются отметки по предметам как текущие, так и за контрольные, лабораторные, практические работы проведенные и записанные согласно календарно-тематическому планированию, своевременно заполнены ведомости отметок обучающихся по окончанию учебного года. Результаты контроля изложены в приказах по школе, итоговых документах (справках).

Заполнение документов строгой отчетности (классных журналов) учителями-предметниками, классными руководителями по окончанию 2021-2022 учебного года находится на удовлетворительном уровне. Учителям необходимо более внимательно, добросовестно относиться к заполнению классных журналов.

При итоговой проверке журналов 5-11 классов были сделаны замечания по фактам: нарушения Положения о ведении классного журнала:

1. Использование подтирок при заполнении журнала у учителей : Чемурзиева З.А. , Гамурзиева А.Б

Необъективность в выставлении оценок : Цороева Т.А.

На основании вышеизложенного, рекомендую:

1. Классным руководителям 5-11 классов продолжить работу по контролю за оформлением документов, за которые несут полную ответственность (классные журналы).
2. Всем учителям-предметникам не допускать исправления при записи, своевременно записывать проведенные уроки.
3. Учителям – предметникам записи в журнале делать аккуратно, чётко, не допуская исправлений. Записи тем, уроков, зачетов делать в соответствии с программой. Оценки за письменные работы выставлять в соответствии с Положением о ведении тетрадей учащимися и их проверке учителями – предметниками. Указывать темы контрольных, лабораторных, практических работ, диктантов, сочинений, изложений.

Анализ посещаемости учащихся школы по итогам года

Согласно годовому плану работы школы и плана внутришкольного контроля в школе осуществляется контроль за посещаемостью учащихся.

Классные руководители в классных журналах заполняют страницу учета посещаемости, дифференцируя причину отсутствия ученика.

Ведется журнал учета посещаемости учащихся, где еженедельно, ежемесячно и по четвертям подводятся итоги. Отчеты по посещаемости и выполнению всеобща ежемесячно предоставляются в управление образования.

На основании вышеизложенного рекомендую

Указать на недостаточную работу по предупреждению пропусков учащихся без уважительных причин классным руководителям –Богатыреву М.М., Мартазановой М.М. ,Аушевой Х.А.,

1. Классным руководителям 5-11 классов, учителям-предметникам:

1.1. Обеспечить постоянный контроль за охватом обучением учащихся и посещаемости учебных занятий.

1.2. Активно использовать разнообразные формы повышения мотивации учащихся к обучению.

1.3. На каждом уроке контролировать посещаемость учащихся.

1.4. В каждом конкретном случае отсутствия ученика на занятиях выяснять причину отсутствия, установить место пребывания ребенка. Информировать родителей учащихся о пропусках учащихся.

1.5. В случае, если учащийся систематически или длительное время не посещает школу без уважительных причин, приобщать к работе с ним службу по делам несовершеннолетних.

1.6. Активно использовать педагогический потенциал родительских комитетов и общественных организаций для влияния на учащихся, имеющих пропуски без уважительных причин

Выводы

На основании вышеизложенного анализа можно сделать следующие **выводы**:

1. Качество знаний составило 50,47%.

2. Не все учителя-предметники организовали участие обучающихся в школьном и муниципальном этапах Всероссийской олимпиады школьников

3. Совершенствуется работа по подготовке выпускников 9, 11 классов к сдаче государственной (итоговой) аттестации. Эта работа всегда велась в школе на высоком уровне, эту планку коллектив продолжает держать и в текущем учебном году. Разработаны планы подготовки учеников к ОГЭ и ЕГЭ, как общешкольный, так и каждым учителем, регулярно проводятся дополнительные занятия и консультации, для информирования участников образовательного процесса созданы кабинетные уголки по ОГЭ и ЕГЭ и школьный «Экзамен», проводятся родительские собрания. Учащиеся определились с выбором экзаменов уже в октябре месяце и свой выбор не меняли. С октября месяца с учащимися 9,11 классов активно велась работа по подготовке к итоговой аттестации.

Рекомендации

1. Продолжить работу педагогов по повышению квалификации и прохождения курсов повышения квалификации.
2. Усилить работу по повышению качества знания, применяя для этого различные формы и методы проведения учебных занятий, особое внимание, уделив обучающимся старшего звена по повышению учебной мотивации.
3. Продолжить работу по подготовке выпускников 11 классов к сдаче ЕГЭ в 2022 году (поступающих в ВУЗ).
4. Методическим объединениям придерживаться плана методической работы школы
5. Учителям - предметникам: организовать индивидуальную работу с обучающимися группы-риска.
6. Учителям – предметникам работающих в 8,10-х классах, составить план подготовки к итоговой аттестации.
7. Продолжить систематическую профилактическую работу с обучающимися, склонными к пропускам уроков без уважительной причины.
8. Обязать классных руководителей выполнять положение по выявлению и учету обучающихся, склонных к пропускам уроков без уважительной причины.
9. Спланировать мероприятия по сокращению числа пропусков по болезни и по уважительной причине.
10. Классным руководителям, совместно с учителями - предметниками провести работу по построению индивидуального графика ликвидации пробелов обучающимися, имеющими пропуски.

Программный материал по всем предметам по итогам года пройден.

Администрация школы вела системный контроль за выполнением учебной программы. По этому вопросу проводилось собеседование с учителями, изучались классные журналы, вёлся учёт пропущенных уроков.

По плану внутришкольного контроля была проверена школьная документация: журналы, тетради, дневники. По каждому виду проверки подготовлены индивидуальные справки, с которыми ознакомлены педагоги

Проверены дневники учащихся. Итоги проверки показали, что ведение дневников в школе находится на низком уровне. Каждый классный руководитель был ознакомлен с индивидуальной справкой, типичные замечания:

- не соблюдаются единые требования к ведению дневников обучающимися. Все страницы дневника должны быть заполнены. Если ученик не желает много заполнять лишних страниц в дневнике, то необходимо нацеливать их на приобретение в будущем учебном году дневника с наименьшим количеством дополнительных страниц или приобретать единые дневники;
- многими классными руководителями допускаются пропуски ошибок, допущенных обучающимися в дневниках;
- учителями-предметниками не систематически выставляются текущие оценки в дневники обучающихся.
- не систематически заполняется домашнее задание учащимися или записывается формально «взять форму», «взять тетрадь», «взять альбом».

Учителям технологии, физической культуры необходимо контролировать формулировку и запись домашних заданий, т. к. именно по этим предметам допускаются неверная запись домашнего задания.

Исходя из анализа учебно-воспитательной работы, необходимо в следующем учебном году осуществить и проконтролировать учебно-воспитательный процесс обучающихся.

Зам директора по УВР _____ / Сакалова И.М./