

Рассмотрено на педагогическом совете протокол № 30 17.05.2021

Азиева

утверждаю:	
Директор	P.M.

Приказ от № 97 от 22.5.2021.

VEDEDMAIA

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №8»

Отчет о результатах самообследования

2021г.

Аналитическая часть

І. Общие сведения об общеобразовательном учреждении

Полное наименование ОУ в соответствии с	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение
Уставом	«Средняя общеобразовательная школа № 8»
Тип ОУ	общеобразовательное
Вид ОУ	средняя общеобразовательная школа
Юридический адрес	386132, г. Назрань а/о Гамурзиевский, ул. Албогачиева, 143; тел.
	(8732) 22-36-07
Электронный адрес ОУ	e-mail: shkola8nazr@yandex.ru
Адрес сайта ОУ	https://8n.riobr.ru/

II. Нормативно-правовая база

Лицензия на право осуществления	Серия 06Л01 №0000397, регистрационный номер 745 от 19.06.2017				
образовательной деятельности	года (бессрочно)				
Свидетельство о государственной аккредитации	Серия 06А01 №0000168, регистрационный номер 368 от				
	28.08.2017г.(срок на 12 лет)				
Устав учреждения					
Общеобразовательная программа учреждения	Начальное общее образование, основное общее образование, среднее				
	(полное) общее образование.				
Учредитель	Министерство образования и науки Республики Ингушетия				

Органы государственно-общественного	Общее собрание трудового коллектива
управления и самоуправления	Управляющий совет
	Педагогический совет
	Методический совет
	Методические объединения учителей-предметников и классных
	руководителей
	Профсоюзный комитет
	Общешкольный родительский комитет
	Классный родительский комитет
	Совет старшеклассников
	Совет параллелей
	Совет по профилактике безнадзорности и правонарушений среди
	несовершеннолетних
	Детские общественные объединения
	Детское самоуправление в классных коллективах
Наличие программы развития	Программа развития школы «Школа для всех, школа для каждого»
	2020-2025 гг. представлена на педагогическом совете и одобрена
	коллективом, а также родительской общественностью
Наличие общеобразовательной программы	Основная общеобразовательная программа начального общего
учреждения	образования (принята педагогическим советом,
	протокол № 26 от 28.08.2020,
	утверждена приказом директора ОУ
	№ 50 от 28.08.2020)
	Основная общеобразовательная программа основного общего
	образования (принята педагогическим советом, протокол № 26 от
	28.08.2020,
	утверждена приказом директора ОУ
	№ 26 от 28.08.2020)
	′

III. Администрация ОУ

Директор школы	Азиева Розат Магометовна
Заместитель директора по УВР:	Дзоурова Айна Саварбековна
Заместитель директора по ВР:	Албакова Пердовс Хунсаговна
Заместитель директора по НШ:	Сагова Либихан Джабраиловна
Заместитель директора по научно-методической работе	Тамбиева Фариза Магомед-Назыровна
Заместитель директора по АХЧ	Гайсанов Ибрагим Магомедович

Деятельность школы регламентируется следующими локальными актами:

- -приказами и распоряжениями директора школы
- положениями
- правилами
- правами и обязанностями учащихся
- -договорами
- инструкциями
- правилами приема обучающихся
- режимом занятий обучающихся
- формами, периодичностью и порядком текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся
- порядком и основаниями перевода, отчисления и восстановления обучающихся
- иными локальными актами, утвержденными в установленном порядке и в рамках имеющихся у школы полномочий.

IV. Образовательная деятельность организации.

Режим работы

В учебном плане ГБОУ «СОШ № 8 г.Назрань» в 2020-2021 учебном году определена следующая продолжительность учебного года и урока в соответствии с СанПиНом 2.4.2.2821-10:

1 класс - 33 учебные недели, пятидневная учебная неделя. Используется ступенчатый режим обучения: в сентябре-октябре – 3 урока по 35 минут, в ноябре – мае - 4 урока по 45 минут;

в феврале предусмотрены дополнительные каникулы продолжительностью 1 неделя

- 2-4 классы 34 учебные недели, продолжительность урока 45 минут, пятидневная рабочая неделя; учебные занятия организованы в 1 смену
- 5-8 классы 34 учебные недели, продолжительность урока 45минут, пятидневная рабочая неделя.
- 9-11 классы 34 учебные недели, продолжительность урока 45минут, шестидневная рабочая неделя.

•

Учебные занятия проводятся в одну смену (с 08.30 до 14.15)

Обязательная недельная нагрузка обучающихся соответствует нормам, определённым СанПиН 2.4.2.2128-10 и составляет по классам:

- 1 классы 21 час + 8 часов внеурочной деятельности
- 2-4 классы -26 часов +8 часов внеурочной деятельности
- 5 классы 32 часа + 8 часов внеурочной деятельности
- 6 классы -33 часа +8 часов внеурочной деятельности
- 7 классы 35 часов + 8 часов внеурочной деятельности
- 8 классы 36 часов + 8 часов внеурочной деятельности
- 9 классы 36 часов + 8 часов внеурочной деятельности
- 10 классы 35 часов + 2 часа факультативные занятия
- 11 классы 35 часов + 2 факультативные занятия

С учетом потребности и возможностей личности основные общеобразовательные программы осваиваются в следующих формах: очное обучение; семейное образование; индивидуальное обучение на дому; экстернат.

Школа является некоммерческой организацией. Образовательное учреждение не оказывает населению, предприятиям, учреждениям и организациям платные дополнительные образовательные услуги, не предусмотренные соответствующими образовательными программами и федеральными государственными образовательными стандартами.

Обучение и воспитание в школе носят общедоступный, светский характер и ведутся на русском языке.

Анализ деятельности начальной школы

ГБОУ «СОШ №8 г.Назрань» за I полугодие 2020 -2021 учебного года

На начало 2020 - 2021 уч. года в нач.классах обучались -173 обучающихся, на конец 2-ой четверти контингент начальной школы составил- 163 обучающихся.

За 1 полугодие из начальных классов выбыли -15 обучающихся; прибыли – 7 обучающихся.

Внеурочная деятельность в соответствии с требованиями ФГОС осуществляется по пяти направлениям и реализуется при помощи следующих программ:

No	Направление	Название			Кла	ссы				
Π/Π	внеурочной	программы	1a	1б	2a	2б	3a	3б	4a	4б
	деятельности в									
	соответствии ФГОС									
1	Спортивно-	«Уроки		1				1		
	оздоровительное	докторов								
		здоровья»								
		«Школа			1	1	1		1	1
		докторов								
		здоровья»								
		«Если хочешь	1							
		быть здоров»								
2	Общекультурное	«Я гражданин			1					
		России»								
		«Этика»			1		1			
		«Россия-наша				1				
		Родина»								

		«Юный						1		
		художник» «Волшебный							1	1
									1	1
		мир оригами»								
3	Обще-интеллектуальное	«Занимательная		1		1	1		1	1
		грамматика»								
		«Занимательная								
		математика»								
		«Путешествие			1					
		по стране								
		Этики»								
		«Веселая								
		грамматика»								
4	Духовно-	«Россия-Родина						1		
		MOM>>								
	нравственное	«Уроки				1				
		докторов								
		здоровья»								
		«Школа		1			1		1	1
		хороших манер»								
		« Экология			1					
		моего дома».								
		«Уроки	1							
		нравственности»								
5	Социальное				1					
		«Школа добрых дел»	1							

« Четыре					1		
путешествие в							
Счисляндию»							
«Мой мир»	1	1	1	1		1	1

В начальной школе работают 7 педагогов, все имеют высшее педагогическое образование (Гамурзиева А.Б., Агиева З.Б., Агиева З.М., Цороева Л.М., Сампиева Ц.А., Албогачиева М.А, Целоева Х.Б.).

Первую квалификационную категорию имеют - (Агиева З.Б., Гамурзиева А.Б.). Высшую квалификационную категорию - (Агиева З.М., Цороева Л.М., Албогачиева М.А.) остальные учителя прошли аттестацию на соответствие занимаемой должности. Один учитель работает в первый год.

По итогам 1 полугодия из 155 обучающихся начальной школы аттест. 123 об-ся (обучающиеся 2a, 2б, 3a, 3 «б», 4a, 4б кл.) Успеваемость составила 100%.

Окончили 1 полугодие на «отлично» 7 об-ся.

На «четыре» и «пять» закончили 1 полугодие 36 обучающихся

Полугодие с одной «тройкой» закончили 7 человек.

Больше всего обучающихся с одной «тройкой» в 2а классе (учитель Сампиева Ц.М.) -1 уч- ся, в 4а классе (учитель Агиева З.М..) -2 об-ся, в 3б классе (учитель Албогачиева М.А..) -1 об-ся, в 2б классе (учитель Гамурзиева А.Б..)- 2 ученик, в 4 «б» - 4 ученика (Цороева Л.М.)

С одной «четверкой» закончила полугодие – 1 ученица (Богатырева С,2а класс, учитель Сампиева Ц.М..)

Сравнительная таблица сформированности темпа чтения за 1 полугодие

Класс учитель	Кол-	Кол-	Пр	очитали	[•	_	%
J III GIJ	уч-	опро ш.	ниже	по нор ме	выше норме	Успеваемость	Выразительн	Неспр.
2a	22	17	1	9	7	94,2	-	5,8
Сампиева Ц.М. 26 Гамурзиева А.Б.	24	21	1	14	6	95,3	-	4,7
3а Агиева З.Б.	20	17	2	12	3	88,3	2	11,7
36 Албогачиева М.А.	17	17	2	4	11	88,3	-	11,7
4 а Агиева 3.М.	19	19	5	11	3	73,7	2	26,3
4 б Цороева Л.М.	22	17	2	5	10	88,2	1	11,8
Итого:	123	108	13	55	40	87,3	5	12,7

В целом по проверенным классам успеваемость составляет 87,3%. Выше нормы $\underline{\text{читали}}$ - 37,0%, ниже нормы $\underline{\text{читали}}$ - 12,7%.

Несмотря на положительную тенденцию в формировании навыка чтения, необходимо работать над проблемой предупреждения ошибок при чтении, усилить работу со слабо читающими детьми.

Рекомендации:

- Выделять достаточное время на уроке формированию навыка безошибочного чтения, обучая ребенка различным способам самоконтроля при чтении вслух.
- Работать над повышением мотивации учащихся, желанием повысить культуру речи.
- Вводить в урок скороговорки, речевую и дыхательную гимнастику.

Сравнительный анализ входного контрольного диктанта по русскому языку и контрольный диктант за I полугодие

Итоги входного контрольного диктанта по русскому языку:

Сравнительный анализ входного контрольного диктанта по русскому языку и контрольный диктант за I полугодие

Итоги входного контрольного диктанта по русскому языку:

Класс	Успеваемость	Качество	Средний балл
2a	87,5%	62,5%	3,8
26	82,4%	41,2%	3,4
3a	70,6%	47,1%	3,2
36	78,6%	64,3%	3,6
4a	70,0%	30,0%	3,5
46	57,1%	26,6%	3,0
Общий результат	74,3%	43,8%	3,3

Итоги контрольного диктанта по русскому языку за І полугодие:

Класс	Успеваемость	Качество	Средний балл
2a	72,2%	38,9%	3,2
2б	81,8%	63,6%	3,7
3a	93,3%	66,7%	3,7
3б	60,0%	26,7%	3,0
4a	76,5%	47,1%	3,4
46	90,0%	55,0%	3,6
Общий результат	79,4%	50,5%	3,4

Таким образом:

Успеваемость по русскому языку повысилась на 6,1 %; качество повысилась на 6,7%, средний балл на 0,1%

Рекомендации:

- усилить работу со слабоуспевающими и одаренными детьми, что даст большую стабильность и системность;
- грамотно строить методическую работу по предупреждению ошибок графических, орфографических, связанных в умении подбирать слова в сильной позиции, применять правила к конкретной ситуации;
- обучать приемам самоанализа написанных слов, предложений;

- уделять в выпускном классе особое внимание целенаправленному повторению ключевых тем, предусмотренных государственной программой.

Сравнительный анализ входного контрольного диктанта по ингушскому языку и контрольный диктант за I полугодие.

Класс	Успеваемость	Качество	Средний балл
2a	85,7%	42,9%	3,4
26	76,5%	29,4%	3,1
3a	53,3%	26,7%	2,8
36	61,5%	23,1%	2,8
4a	75,0%	15,0%	3,0
46	56,3%	43,8%	3,2
Класс	Успеваемость	Качество	Средний балл
2a	55,0%	40,0%	3,1
26	60,0%	15,0%	2,8
3a	68,8%	31,3%	3,1
36	62,5%	12,5%	2,8
4a	75,0%	37,5%	3,3
46	84,2%	36,8%	3,2
Общий результат	67,3%	29,0%	3,0

Итоги контрольного диктанта по ингушскому языку за I полугодие:

Таким образом:

Успеваемость по ингушскому языку понизилась на 2,6%, средний балл на 0,1%.

Рекомендации:

- учителям продолжить работу по формированию орфографической зоркости учащихся;
- -запланировать на уроках повторение, закрепление знаний и умений учащихся по темам, на которые было допущено большое количество ошибок.

Сравнительный анализ входной контрольной работы по математике и контрольной работы за I полугодие Итоги входной контрольной работы по математике.

Класс	Успеваемость	Качество	Средний балл
2a	100 %	64,3%	3,8
26	81,3%	62,5%	3,6
3a	71,4%	50,0%	3,2
36	76,4%	53,8%	3,4
4a	75,0%	30,0%	3,5
46	81,0%	14,3%	3,0
Общий результат	80,0%	42,9%	3,4

Итоги контрольной работы по математике за I полугодие:

Класс	Успеваемость	Качество	Средний балл
2a	75,0%	35,0%	3,2
26	55,0%	15,0%	2,7
3a	66,7%	40,6%	3,1
36	57,1%	42,9%	3,2
4a	85,0%	35,0%	3,4
46	70,0%	35,0%	3,3
Общий результат	68,5%	33,3%	3,1

Таким образом:

Успеваемость понизилась на 11,5%; качество понизилась на 10,9%; средний балл на 0,3%.

Рекомендации:

- -формировать понимание алгоритма сложения и вычитания, умножения и деления чисел;
- -учить ориентироваться на вопрос задачи, обучать пошаговому планированию действий, добиваться понимания значения каждого компонента задачи.

Проанализировав показатели уровня усвоения программного материала по основным предметам начальной школы за 4 четверть, удалось наметить ряд аспектов, на которые необходимо обратить особое внимание:

- 1) Необходимо больше внимания уделять самостоятельному чтению на уроках, словарной работе, индивидуальной работе со словами сложной структуры, совершенствовать технику чтения, используя при этом различные виды работы с текстом.
- 2) Грамотно строить методическую работу по предупреждению графических, орфографических и пунктуационных ошибок.
- 3) Совершенствовать систему формирования вычислительных навыков, обращая особое внимание на обратные математические операции.
- 4) Уделять в выпускных классах начальной школы особое внимание целенаправленному повторению ключевых тем курса, предусмотренных стандартами образования.

Анализ работы

за ІІ-ое полугодие 2020-2021 учебного года.

На начало 2020-2021 учебного года в начальных классах обучались -173 учащихся, на конец учебного года – 163 учащихся.

Из них:

Ha «5»	На «4» и «5»	Ha «3»	Ha «2»	Качество знаний %	Успеваемость %	С/б	СОУ %	Коэф. зн.%
9	43	65	-	41,6	100%	3,5	50,2%	34,6%

Классы (1-4)	Количество классы	Количество учащихся
Первых	2	39
вторых	2	46
третий	2	3
четвертых	2	41
Итого:	8	163

Анализ результатов учебной деятельности.

Закончили учебный год на:

«5» - 9 человек.

«4» - 43 человек.

«3» - 65 человек.

Не успевающих нет.

Не аттестованных нет

На конец 2020-2021 учебного года в нач. кл обуч. -163 обучающихся, аттест. 124 об-ся (обучающиеся 2a, 26, 3a, 36, 4 кл.) Успеваемость составила 100%.

Результаты по итогам техники чтения на конец первого полугодия отражены в таблице:

Класс учитель	Кол-	Кол- во	П	[рочита	ЛИ	7T b	ьн.	%
	уч- ся	опро ш.	ниже нормы	по нор ме	выше норме	Успеваемость	Выразительн	Неспр.
2а Сампиева Ц.А.	22	17	1	9	7	94,2%	-	5,8%
26 Гамурзиева А.Б.	24	21	1	14	6	95,3%	-	4,7%
3а Агиева 3.б.	20	17	2	12	3	88,3%		11,7%
3б Албогачиева М.А.	17	17	2	4	11	88 .3%		11,7
4а Агиева З.М.	19	19	5	11	3	73,7%	2	26,3%
4б Цороева Л.М.	22	17	2	5	10	88,2%	1	11,8%

Итого:	124	108	13	55	40	87,3	3	12,7%

В целом, по проверенным классам успеваемость составляет 87,3%.

Выше нормы <u>читали</u> - 40 человек (**37,0**%) ниже нормы читали – 12,7%.

Выводы и предложения:

- 1.Считать в целом уровень знаний, умений, навыков по предмету 2. Учить на уроках выразительному чтению.
- 3. Бороться со смысловыми и другими ошибками во время чтения, исправлять в ходе чтения неправильные рения.
- 4.Всем учителям начальной школы осуществлять постоянный контроль за внеклассным чтением, поддерживая в с родителями.

Техника чтения на конец четвертой четверти

Результаты отражены в таблице:

Класс	Кол-	Кол-	П	очитал	И			%
учитель	ВО	во				ľЪ	H.	Не
	уч- ся	опро ш.	ниже нормы	по нор	выше норме	спеваемос	ителы	справились
				ме		Успева	Выразительн	
1a	19	19	1	13	5	90,9	_	9,1

	1		1		ı	ı		1
Целоева Х.Б.								
16.	20	20	3	10	7	85,0	-	15,0
Агиева З.Б.								
2a	22	22	4	16	2	81,8	-	18,2%
Сампиева Ц.А.								
26	24	20	2	10	8	90,0%	-	10,0%
Гамурзиева								
А.Б.								
3a	20	20	-	2	18	100	2	-
Агиева З.Б.								
36	16	16	2	7	7	87 .5 %	1	12,5
Албогачиева								
M.A								
4a	19	19	4	14	1	78,9	2	21,1%
Агиева З.М.								
4 б	22	20	5	12	3	75,0	1	25,0
Цороева Л.М.								
Итого:	163	156	21	84	51	86,7%	-	13,2%

Проверка техники чтения показала, что большинство детей понимают прочитанное, владеют ведущим способом чтения: ыми словами и группами слов. Но в то же время допускают много ошибок, такие как: искажение смысла, постановка эения, неправильное произношение окончаний.

Рекомендовано:

1. Учителям начальных классов продолжить работу по отслеживанию динамики развития техники чтения учащихся и фиксировать уровень индивидуальных достижений учащихся на каждом этапе школьного обучения.

- 2.На заседании МО рассмотреть вопросы, связанные с системой работы учителя по формированию навыков безошибочного чтения.
- 3. Включить в уроки упражнения для развития техники чтения.

Качество преподавания по предметам по итогам 2020-2021 уч. года.

Русский язык

Сравнительный анализ входного контрольного диктанта по русскому языку и контрольный диктант за I полугодие

Итоги входного контрольного диктанта по русскому языку:

№ п/п	Кл.	Кол- во уч-ся	Вып. раб.	«5»	« 4 »	«3»	«2»	Успев.	Кач-во	С/б	СОУ
1	2a	23	16	5	5	4	2	87,5%	62,5%	3,8	62,0
2	26	23	17	3	4	7	3	82,2%	41,2%	3,4	50,0
3	3a	21	17	1	7	5	4	70,6%	47,1%	3,2	44.8
4	36	18	14	3	6	2	3	78,6%	64,3%	3,6	57,0
5	4a	20	20	1	5	8	6	70,2%	30,0%	3,0	39,6
6	46	22	21	2	4	6	9	57,1%	26.6%	3,0	38,0
	Итого:	127	105	15	31	32	27	74,3%	43,8%	3,3	47,8%

ВЫВОДЫ: средн.балл - 3,3, успеваемость -74,3%, качество – 43,8%, степень обучен.- 47,8.

РЕКОМЕНДАЦИИ: для плохо справившихся с заданиями обучающихся необходимо продумать индивидуальные задания и специальную педагогическую поддержку в лице учителя и психолога. С обучающимися, имеющими высокий, выше среднего и средний уровень готовности необходимо вести работу по развитию и закреплению результатов.

Итоги контрольного диктанта по русскому языку за І полугодие:

№ п/п	Кл.	Кол. уч-ся	Вып раб.	«5»	«4»	«3»	«2»	Успев.	Кач- во	C/6	СОУ
1	2a	22	18	1	6	6	5	72,2%	38,9%	3,2	42,8
2	26	24	22	5	9	4	4	81,8%	63,6%	3,7	58,0
3	3a	20	15	2	8	4	1	93,3%	66,7%	3,7	58,0
4	36	17	15	2	2	5	6	60,0%	26,7%	3,0	39,5
5	4a	19	17	2	6	5	4	76,5%	47,1%	3,4	49,2
6	46	22	20	4	7	7	2	90,0%	55,0%	3,6	56,4
	Итого:	124	107	16	38	31	22	79,4%	50,5%	3,4	51,0%

Таким образом:

Успеваемость по русскому языку повысилась на 5,1 %; качество повысилась на 6,7%, СОУ - на 3,2%...

Итоги контрольного диктанта по русскому языку за 4 четверть.

№ п/п	Кл.	Кол- во уч- ся	Вып.	«5»	«4»	«3»	«2»	Успев.	Кач-во	C/6	СОУ
1	2a	22	21	6	8	5	2	90,5%	66,7%	3,9	62,9%
2	26	24	20	6	7	5	2	90,0%	65,0%	3,9	62,8%
3	3a	20	20	2	12	1	5	75,0%	70,0%	3,5	53.7%
4	36	16	14	1	7	4	2	85,7%	57,1%	3,5	51,4%
5	4a	19	18	6	4	5	3	83,3%	55,6%	3,7	59,9%
6	46	22	19	6	7	4	2	89,5%	57,9%	3,7	59,4%
	Итого:	123	112	27	45	24	16	85,7%	64,3%	3,7	59,5%

Рекомендации:

- усилить работу со слабоуспевающими и одаренными детьми, что даст большую стабильность и системность;

- грамотно строить методическую работу по предупреждению ошибок графических, орфографических, связанных в умении подбирать слова в сильной позиции, применять правила к конкретной ситуации;
- обучать приемам самоанализа написанных слов, предложений;
- уделять в выпускном классе особое внимание целенаправленному повторению ключевых тем, предусмотренных государственной программой.

Сравнительный анализ входного контрольного диктанта по ингушскому языку и контрольный диктант за I полугодие.

Итоги входного контрольного диктанта по ингушскому языку

№	Кл.	Кол- во	Вып.	«5»	«4»	«3»	«2»	Успев.	Кач-во	С/б	CO
п/п		уч-ся	раб.								y
1	2a	23	14	1	5	6	2	85,7%	42,9%	3,4	47,4%
2	26	23	17	1	4	8	4	76,5%	29,4%	3,1	41,2%
3	3a	21	15	-	4	4	7	53,3%	26,7%	2,8	33,2%
4	36	18	13	-	3	5	5	61,5%	23,1%	2,8	34,0%
5	4a	20	20	2	1	12	5	75,0%	15,0%	3,0	38,3%
6	46	22	16	3	4	2	7	56,3%	43,8%	3,2	45,5%
	Итого:	127	95	7	21	37	30	68,4%	29,5%	3,1	40,0%

выводы:

средн. балл -3,1, успеваемость -68,4, качество -29,5, степень обучен. -40,0.

Рекомендации: при организации повторения в начале учебного года включать в каждый урок орфографические разминки, обучать приемам самоанализа написанных слов, предложений.

Итоги контрольного диктанта по ингушскому языку за І полугодие:

№ п/п	Кл.	Кол- во уч- ся	Вып.	«5»	«4»	«3»	«2»	Успев.	Кач-во	С/б	СОУ
1	2a	22	20	3	5	3	9	55,0%	40,0%	3,1	42,7%
2	26	24	20	-	3	9	8	60,0%	15,6%	2,8	31,4%
3	3a	20	16	1	4	6	5	68,8%	31,3%	3,1	40,1%
4	36	17	16	-	2	8	6	62,5%	12,5%	2,8	31,3%
5	4a	19	16	3	3	6	4	75,0%	37,5%	3,3	47,8%
6	46	22	19	-	7	9	3	84,2%	36,8%	3,2	42,8
	Итого:	124	107	7	24	41	35	67,3%	29,0%	3,0	39,3%

Таким образом:

Успеваемость по ингушскому языку повысилась на 3,7%, качество обученности повысилась на 8,4%, средний балл на 0,1%.

Итоги контрольного диктанта по ингушскому языку за 4 четверть.

№ п/п	Кл.	Кол- во уч- ся	Вып.	«5»	« 4 »	«3»	«2»	Успев.	Кач-во	С/б	СОУ
1	2a	22	20	4	6	5	5	75,0%	50,0%	3,5	51,7%
2	26	24	22	-	7	9	6	72,7%	31,8%	3,0	38,9%
3	3a	20	19	2	6	8	3	84,2%	42,1%	3,4	48,1%
4	36	16	14	1	4	3	6	57,1%	35,7%	3,0	39,1%
5	4a	19	17	1	8	2	6	64,7%	52,9%	3,2	45,2%
6	46	22	17	4	7	2	4	76,5%	64,7%	3,6	57.4%

Ито	го: 123	109	11	38	29	30	71,6%	45.00/	3,3	46,2%
								45,9%		,

Рекомендации:

- учителям продолжить работу по формированию орфографической зоркости учащихся;
- -запланировать на уроках повторение , закрепление знаний и умений учащихся по темам , на которые было допущено большое количество ошибок.

Сравнительный анализ входной контрольной работы по математике и контрольной работы за І полугодие

Итоги входной контрольной работы по математике.

Итоги выполнения входной диагностической работы по математике

Кл.	По	Прис.	«5»	«4»	«3»	«2»	С/б	%	%	СОУ
	списку							кач	усп	%
2a	23	14	2	7	5	-	3,8	64,3	100	59,1
26	23	16	3	7	3	3	3,6	62,5	81,3	56,1
3a	21	14	-	7	3	4	3,2	50,0	71,4	43,7
36	18	13	3	4	3	3	3,4	53,8	76,4	54,3
4a	20	20	2	4	9	5	3,5	30,0	75,0	42,5
46	22	21	2	1	14	4	3,0	14,3	81,0	39,2
Итого:	127	98	12	30	37	19	3,4	42,9	80,6	48,1

ВЫВОДЫ: средн. балл – 3.4, успеваемость – 80,6, качество – 42,9, степень обучен. – 48,1.

Рекомендации: формировать понимание алгоритма сложения и вычитания, умножения и деления чисел;

- учить ориентироваться на вопрос задачи, обучать пошаговому планированию действий, добиваться понимания значения каждого компонента задачи.

Итоги контрольной работы по математике за І полугодие:

№ п/п	Кл.	Кол-во уч-ся	Вып.	«5»	«4»	«3»	«2»	Успев.	Кач- во	С/б	CO y
1	2a	22	20	2	5	8	5	75,0%	35,0%	3,2	43,9
2	26	24	20	-	3	8	9	55,0%	15,0%	2,7	30,3
3	3a	20	15	-	6	4	5	66,7%	40,0%	3,1	39,9
4	36	17	14	3	3	2	6	55,1%	42,9%	3,2	46,3
5	4a	19	19	4	3	9	3	85,0%	35,0%	3,4	49,7
6	46	22	20	4	3	2	6	70,0%	35,5%	3,3	46,4
	Итого:	124	108	13	23	38	34	68,5%	33,3%	3,1	42,7

Таким образом:

Успеваемость понизилась на 12,1%; качество обученности понизилась на 9,6%; средний балл на 0,3%.

Итоги контрольной работы по математике за 4 четверть

№ п/п	Кл.	Кол- во уч- ся	Вып.	«5»	«4»	«3»	«2»	Успев.	Кач- во	С/б	CO y
1	2a	22	21	4	9	5	3	85,7%	61,9%	3,7	57,0
2	26	24	23	1	4	10	8	65,2%	21,7%	2,9	36,0
3	3a	20	19	4	7	4	4	78,9%	57,9%	3,6	55,2
4	36	17	14	1	2	6	5	64,3%	21,4%	2,9	36,7
5	4a	19	18	7	5	4	2	88,9%	66,7%	3,9	66,7
6	46	22	17	6	3	3	5	70,6%	52,9%	3,6	57,1
	Итого:	124	112	23	30	32	27	96,3%	47,3%	3,4	51,3

Рекомендации:

Учителям 2—4 классов изучить результаты проведенных контрольных работ и включать в содержание уроков по русскому языку и математике те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы.

Продумать систему повторения пройденного материала на уроках русского языка и математики.

На начало 2020-2021 учебного года в школе 409 учащихся, на конец II четверти - 382). В школе 19 классов, аттестовалось 17 классов (1-е классы не аттестуется), из них:

- основная школа (5-9 классы)- 196 учащихся
- -средняя школа (10-11 классы) -25 учащихся

Результаты контрольных работ за 1 и 2 полугодие: сравнительный анализ 5-11 классы

Русский язык, 1 полугодие

Предмет		Кол-	Выполняли		Оценки			%	%	Cp.	СОУ	Учитель
	acc	В0	работу		r	•	ı	успеваемости	качества	Балл		
	Класс	уч-		5	4	3	2					
		СЯ										
	5 «a»	22	20	5	6	5	4	80%	55%	3,6	56,4%	Мартазанова Р.М.
	5 «б»	20	20	3	3	6	8	60%	30%	3	41,8%	Бокова М.А.
	6 «a»	13	11(1гр)	-	6	4	1	90,9%	54,5%	3,5	49,3%	Торшхоева Х.Х.
Русский язык	6 «a»	12	9(2гр)	4	1	-	4	55,5%	55,5%	3,5	58,6%	Мартазанова Р.М.
	6 «б»	13	13(1гр)	4	4	4	1	92,3%	61,5%	3	62,7%	Бокова М.А.
	6 «б»	12	7(2гр)	1	1	2	3	57,1%	28,5%	3	40,5%	Мартазанова Р.М.
	7 «a»	23	22	1	10	10	1	95,5%	50%	3,5	50,6	Хамхоева И.Т.
	7 «б»	24	21	1	8	10	2	90,5%	42,9%	3,4	47,6%	Хамхоева И.Т.
	8 «a»	16	12	1	6	4	1	91,7%	58,5%	3,6	53,5%	Торшхоева Х.Х.

8 «б»	19	13	3	2	3	5	61,5%	38,4%	3	47,3%	Бокова М.А.
9 «a»	13	11 (1гр)	2	4	4	2	83,3%	50%	3,5	52,3%	Торшхоева X.X.
9 «a»	14	14(2гр)	1	6	1	6	57,1%	50%	3	44%	Бокова М.А.
10	17	12	2	6	1	3	75%	66,7%	3,6	55,2%	Торшхоева X.X.
11	8	7	1	3	3	-	100%	57,1%	3,7	57,1%	Хамхоева И.Т.

сРусский язык, 2 полугодие

Класс	Кол-	Выпо-		Оце	нки		%	%	С/б	СОУ	Учитель
	во	лняли	«5»	« 4 »	«3»	«2»	успеваемости	качества			
	уч-	работу									
	ся										
5 «a»	22	22	1	6	7	8	63,6	31,8	3	39,2	Бокова
											M.A.
5 «б»	20	19	2	5	5	7	63,1	36,8	3,1	42,7	Бокова
											M.A.
6 «a»	22	19	5	7	6	1	94,7	63,2	3,8	62	Торшхоева
											X.X.
6 «б»	25	24	4	6	5	9	62,5	41,6	3,1	46,1	Бокова
											M.A.
7 «a»	23	23	3	11	9	0	100	60	3,7	57,7	Хамхоева
											И.Т.
7 «б»	23	21	3	9	9	0	100	57,1	3,7	57,1	Хамхоева
											И.Т.

8 «a»	16	12	2	4	4	2	83,3	50	3,5	52,3	Торшхоева
											X.X.
8 «б»	17	17	2	3	4	8	52,9	29,4	2,9	39	Бокова
											M.A.
9 (a)	13	12	2	6	4	0	100	66,7	3,8	60,7	Торшхоева
											X.X.
(б)	14	14	1	4	3	6	57,1	35,7	3,0	60	Бокова
											M.A.
9	27	26	3	10	7	6	76,9	50	3,4	49,5	Торшхоева
											Х.Х/Бокова
											M.A.
10	16	15	0	12	1	2	86,7	80	3,7	55,5	Торшхоева
											X.X.
11	8	8	0	5	3	0	100	62,5	3,6	53,5	Хамхоева
											И.Т.

Математика, 1 полугодие

	Предмет		Кол-	Выполняли	(Оценки		1	%	%	Cp.	СОУ	Учитель
			во	работу					успеваемости	качества	Балл		
		Кла	уч-		5	4	3	2					
L		I	СЯ										
		5	22	21	1	4	15	1	95,2%	23,8%	2 2	12 10/	Евлоева З.И.
		«a»	22	21					95,470	23,070	3,3	43,470	Евлоева э.и.

	5 «б»	20	20	1	6	13	-	100%	35%	3,4	47,6%	Евлоева З.И.
Математика	6 «a»	25	20	-	5	10	5	76,2%	23,8%	3	37,4	Мартазанова М.М.
	6 «б»	24	21	-	6	9	6	71,4%	28,6%	3	37,7%	Мартазанова М.М.
	7 «a»	23	21	1	3	11	6	71,4%	19%	3	36,8%	Мартазанова М.М.
	7 «б»	24	20	1	4	9	6	70%	25%	3	38,2%	Мартазанова М.М.
	8 «a»	16	15	1	2	8	4	73,3%	20%	3	39,1%	Мартазанова М.М.
	8 «б»	18	15	1	3	6	5	66,7%	26,7%	3	38,5%	Мартазанова М.М.
	9 «a»	27	23	1	6	9	7	69,5%	30,4%	3	40%	Ажигов С.
	10	17	16	3	4	6	3	81,2%	43,7%	3,2	51,2%	Ажигов С.
	11	8	7	3	2	2	0	100%	71,4%	3,6	71,4%	Ажигов С.

Математика, 2 полугодие

Класс	Оценки	С/б СОУ	Учитель
-------	--------	---------	---------

	TC		_	1	2	2					
	Кол- во уч-	Выпо-	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости/	% качества/			
	ся	работу					успеваемости	качества			
5 «a»	22	22	3	3	13	3	86,4	27,3	3,3	45,5	Гадаборшева М.Б.
5 «б»	20	18	2	4	10	2	88,9	33,3	3,3	47,1	Евлоева З.И.
6 «a»	22	20	1	6	9	4	80	35	3,2	43,2	Мартазанова М.М.
6 «б»	25	24	2	7	9	6	75	37,5	3,2	44	Мартазанова М.М.
7 «a»	23	22	1	5	11	5	77,3	27,3	3,1	40,3	Мартазанова М.М.
7 «б»	23	22	2	5	10	5	77,3	31,8	3,2	43,2	Мартазанова М.М.
8 «a»	16	13	0	5	5	3	76,9	38,5	3,2	41,7	Гадаборшева М.Б.
8 «б»	17	17	1	4	9	3	82,4	29,4	3,2	42,5	Гадаборшева М.Б.
9	27	27	4	6	11	6	77	37	3,3	47	Ажигов С. М-Б.
10	17	16	6	4	4	2	87,5	62	3,9	64,3	Ажигов С. М-Б.
11	8	8	4	3	1	0	100	87,5	4,4	78,5	Ажигов С. М-Б.

Биология, 1 полугодие

Предмет	၁	Кол-	Выполняли		Оце	нки		%	%	Cp.	СОУ	Учитель
	Класс	В0	работу		4	2	_	успеваемости	качества	Балл		
	K	уч-		5	4	3	2					
	5 «a»	ся 22	19	2	7	6	4	79%	47,3%	3,3	48,8%	Чемурзиева Т.М.
	5 «б»	20	19	2	3	12	2	89,5%	26,3%	3,2	45%	Чемурзиева Т.М.
	6 «a»	25	20	•	9	11	-	100%	45%	3,4	48,6%	Чемурзиева Т.М.
	6 «б»	25	19	-	14	1	4	79%	73,6%	3,5	52,4%	Чемурзиева Т.М.
Биология	7 «a»	23	21	4	8	9	-	100%	57,1%	3,8	58,9%	Азиева А.И.
	7 «б»	24	19	9	7	3	-	100%	84,2%	4,3	76,6%	Азиева А.И.
	8 «a»	16	12	5	7	ı	-	100%	100%	4,4	79%	Азиева А.И.
	8 «б»	18	10	5	5	•	-	100%	100%	4,5	82%	Азиева А.И.
	9 «a»	27	22	9	10	3	-	100%	86,4%	4,3	75%	Азиева А.И.
	10	17	11	5	6	-	-	100%	100%	4,5	80,3%	Азиева А.И.

Ī	11		8	4	3	1	-	-	100%	100%	4,8	91%	Азиева А.И.	
---	----	--	---	---	---	---	---	---	------	------	-----	-----	----------------	--

Биология, 2 полугодие

Класс	Кол-	Выпо-	Выпо- Оценки			%	%	С/б	СОУ	Учитель	
	во	лняли	«5»	« 4 »	«3»	«2»	успеваемости	качества			
	уч-	работу									
	ся										
5 «a»	22	18	0	3	12	3	83,4	16,6	3,0	37,3	Чемурзиева Т.М.
5 «б»	20	19	3	2	9	5	73,7	26,3	3,1	43,7	Чемурзиева Т.М.
6 «a»	22	19	0	15	4	0	100	78,9	3,7	58,1	Чемурзиева Т.М.
6 «б»	25	22	1	15	4	2	91	72,7	3,6	56,1	Чемурзиева Т.М.
7 «a»	23	21	5	10	4	2	90	71	3,8	62	Азиева А.И.
7 «б»	23	23	5	8	8	2	91	56	3,7	57	Азиева А.И.
8 «a»	16	15	2	5	8	0	100	46,6	3,6	53,8	Азиева А.И.
8 «б»	18	17	5	4	6	2	88	52	3,7	59	Азиева А.И.
9	27	26	4	6	14	2	92	38	3,4	50	Азиева А.И.

10	17	16	4	8	4	0	100	75	4	66	Азиева А.И.
11	8	7	3	2	2	0	100	71	4,1	71	Азиева А.И.

Химия, 1 полугодие

Предмет		Кол-	Выполняли	(Оц	енк	И	%	%	Cp.	СОУ	Учитель
	-	во	работу					успеваемости	качества	Балл		
	Класс	уч-		5	4	3	2					
		СЯ										
	8 «a»	16	13	-	6	7	-	100%	46%	3,5	49%	Бузуртанова Р.М.
Химия	8 «б»	18	13	-	3	8	2	85%	23%	3	39,4%	Бузуртанова Р.М.
	9 «a»	27	22	-	3	15	4	81%	14%	3	36,2%	Бузуртанова Р.М.
	10	17	14	1	8	5	-	100%	64,3%	3,7	56,6%	Бузуртанова Р.М.
	11	8	5	-	4	1	-	100%	80%	3,8	58,4%	Бузуртанова Р.М.

Химия, 2 полугодие

Класс		Оценки		С/б	СОУ	Учитель

	Кол- во уч- ся	Выпо- лняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества			
8 «a»	16	15	0	1	10	4	73	13	2,9	34,4	Бузуртанова Р.М.
8 «б»	18	13	0	3	8	2	85	23	3	39,3	Бузуртанова Р.М.
9	27	22	0	5	12	5	77	23	3,0	37,8	Бузуртанова Р.М.
10	16	12	1	2	9	0	100	25	3,3	46	Бузуртанова Р.М.
11	8	7	1	2	4	0	100	43	3,6	53	Бузуртанова Р.М.

География, 1 полугодие

Предмет	33	Кол- во	Выполняли работу	(Оце	нкі	И	% успеваемости	% качества	Ср. Балл	СОУ	Учитель
	Класс	уч- ся	paddiy	5	4	3	2	успеваемости	качены	Dann		
	6 «a»	25	20	1	10	9	-	100%	55%	3,6	53,2%	Чемурзиева Т.М.
	6 «б»	25	19	5	9	5	-	100%	73,6%	4	66%	Чемурзиева Т.М.
	7 «a»	24	22	2	11	9	-	100%	59%	3,6	55,8%	Чемурзиева Т.М.

География	7 «б»	24	20	3	12	4	1	95%	75%	3,8	61,4%	Чемурзиева Т.М.
	8 «a»	17	12	3	6	3	-	100%	75%	4	66%	Чемурзиева Т.М.
	8 «б»	18	11	-	8	3	-	100%	72,7%	3,7	56,3%	Чемурзиева Т.М.
	9 «a»	27	21	8	6	5	2	90,5%	66,6	3,9	66,5%	Чемурзиева Т.М.
	10	17	14	3	11	-	-	100%	100%	4,2	71,7%	Чемурзиева Т.М.

География, 2 полугодие

Класс	Кол-	Выпо-		Оце	нки		%	%	С/б	СОУ	Учитель
	во	лняли	«5»	« 4 »	«3»	«2»	успеваемости	качества			
	уч-	работу									
	ся										
6 «a»	22	19	0	6	8	5	73,7	31,5	3,0	39,5	Чемурзиева Т.М.
6 «б»	25	23	7	9	1	6	74	69,5	3,7	61,2	Чемурзиева Т.М.
7 «a»	23	22	1	17	2	2	91	81,8	3,7	58,7	Чемурзиева Т.М.
7 «б»	23	16	0	11	5	0	100	68,7	3,6	55,2	Чемурзиева Т.М.
8 «a»	16	13	0	6	7	0	100	46,1	3,4	48,9	Чемурзиева Т.М.
8 «б»	18	12	0	6	6	0	100	50	3,5	50	Чемурзиева Т.М.

9	27	20	4	10	6	0	100	70	3,9	62,8	Чемурзиева Т.М.
10	16	12	0	12	0	0	100	100	4,0	64	Чемурзиева Т.М.

Ингушский язык, 1 полугодие

Предмет	33	Кол- во	Выполняли работ у		Оце	енки	Ī.	% успеваемости	% качества	Ср. Балл	СОУ	Учитель
	Класс	уч- ся	paoory	5	4	3	2	успеваемости	Ra ICCI Ba	Dasisi		
	5 «a»	22	20	-	5	6	9	55%	25%	2,8	33,1%	Сагова Л.Д.
	5 «б»	20	17	1	3	4	9	47%	23,5%	2,7	34%	Чемурзиева 3.А.
	6 «a»	25	23	1	9	11	2	91,3%	43,5%	3,4	47,8%	Мальсагова Т.К.
Ингушский язык	6 «б»	25	21	1	11	8	1	95,2%	57,1%	3,6	52,7%	Мальсагова Т.К.
	7 «a»	23	21	3	6	7	5	75%	40%	3,3	45,3	Сагова Л.Д.
	7 «б»	24	21	1	7	8	5	76,2%	38,1%	3,2	43,1%	Сагова Л.Д.
	8 «a»	16	15	1	6	8	-	100%	46,7%	3,5	51,5%	Мальсагова Т.К.
	8 «б»	17	15	1	5	9	-	100%	40%	3,5	49,6%	Мальсагова Т.К.

	9 «a»	27	26	2	10	13	1	96,2%	46,2%	3,5	50,8%	Мальсагова Т.К.	
--	----------	----	----	---	----	----	---	-------	-------	-----	-------	--------------------	--

Ингушский язык, 2 полугодие

Класс	Кол-	Выпо-		Оце	нки		%	%	С/б	СОУ	Учитель
	во	лняли	«5»	« 4 »	«3»	«2»	успеваемости	качества			
	уч-	работу									
	ся										
5 «a»	22	18	2	4	8	4	77,8	33,3	3,2	44,4	Сагова Л.Д.
5 «б»	20	17	0	1	10	6	64,7	5,8	2,7	30,5	Чемурзиева 3.М.
6 «a»	22	21	1	11	5	4	81	57,1	3,4	49,5	Мальсагова Т.К.
6 «б»	25	24	0	12	8	4	83,3	50	3,3	46,3	Мальсагова Т.К.
7 «a»	23	18	2	3	6	7	61,1	27,8	3,0	39,2	Сагова Л.Д.
7 «б»	23	16	2	6	4	4	75	50	3,4	49	Сагова Л.Д.
8 «a»	16	15	0	8	5	2	86,7	53,3	3,4	48	Мальсагова Т.К.
8 «б»	18	16	2	5	6	3	81,3	43,8	3,4	48,6	Мальсагова Т.К.

9	27	27	5	8	13	4	86,7	43,3	3,5	51,2	Мальсагова
											T.K.

Физика, 1 полугодие

Предмет	231	Кол- во	Выполняли работ у		Оценки		1	% успеваемости	% качества	Ср. Балл	СОУ	Учитель
	Класс	уч-		5	4	3	2					
	7 «a»	23	22	-	7	15	-	100%	31,8%	3,3	44,9%	Евлоева 3.И.
	7 «б»	24	22	1	6	15	-	100%	31,8	3,3	46,5%	Евлоева 3.И.
Физика	8 «a»	16	14	1	6	7	-	100%	50%	3,5	52,5%	Евлоева 3.И.
	8 «б»	18	15	1	6	7	1	93,3%	46,6%	3,5	50,1%	Евлоева 3.И.
	9 «a»	28	25	1	8	16	-	100%	36%	3,4	47,5%	Евлоева 3.И.
	10	17	15	-	7	8	-	100%	46,6%	3,4	49%	Евлоева 3.И.
	11	8	7	1	3	3	-	100%	57,1%	3,7	57,1%	Евлоева 3.И.

Физика, 2 полугодие

Класс	Кол-	Выпо-		Оце	нки		%	%	С/б	СОУ	Учитель
	во	лняли	«5»	« 4 »	«3»	«2»	успеваемости	качества			
	уч-	работу									
	ся										
7 «a»	23	20	2	3	15	0	100	25	3,4	46,6	Евлоева
											3.И.
7 «б»	23	22	3	5	13	1	95,4	36,3	3,4	50	Евлоева
											3.И.
8 «a»	16	14	1	5	8	0	100	42,8	3,5	50,5	Евлоева
											3.И.
8 «б»	18	15	2	3	10	0	100	33,3	3,5	50	Евлоева
											3.И.
9 a	27	26	0	7	19	0	100	26,9	3,3	43,5	Евлоева
											3.И.
10	16	14	1	6	7	0	100	50	3,6	52,5	Евлоева
											3.И.
11	8	7	2	4	1	0	100	85,7	4,1	70,2	Евлоева
											3.И.

Английский язык, 1 полугодие

Предмет		Кол-	Выполняли		Оценки				%	%	Cp.	СОУ	Учитель
	221	во	работу						успеваемости	качества	Балл		
	Хла	уч-		5	4	3	2)					
		СЯ											

	5 «a»	22	18	4	6	3	6	72,2%	55,5%	3,6	54,8%	Балхаева А.А.
	5 «б»	20	20	3	3	8	6	70%	30%	3,1	43,8%	Балхаева А.А.
Английский язык	6 «a»	25	17	-	6	8	3	82,3%	35,2%	3,1	42,3	Озиева Л.А.
	6 «б»	25	19	-	11	6	2	89,4%	57,8%	3,3	50,1%	Озиева Л.А.
	7 «a»	23	19	-	8	10	1	94,7%	42,1%	3,3	46,7%	Озиева Л.А.
	7 «б»	24	18	-	10	5	3	83,3%	55,5%	3,3	48,2%	Озиева Л.А.
	8 «a»	16	9	1	8	-	-	100%	100%	4,1	68%	Балхаева А.А.
	8 «б»	18	8	-	2	5	1	87,5%	25%	3,1	40,5%	Балхаева А.А.
	9 «a»	28	21	3	3	8	6	71,4%	28,5%	3,1	43,4%	Балхаева А.А.
	10	17	15	4	11	-	-	100%	100%	4,2	73,6	Балхаева А.А.
	11	8	7	6	1	-	-	100%	100%	4,8	94,8%	Балхаева А.А.

Английский язык, 2 полугодие

Класс		Оценки			С/б	СОУ	Учитель
-------	--	--------	--	--	-----	-----	---------

	Кол- во уч- ся	Выпо- лняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества			
5 «a»	22	16	0	3	8	5	68,7	18,7	2,9	35	Дзоурова А.С.
5 «б»	20	19	1	6	11	1	90	35	3,2	51,4	Яндиева 3.А.
6 «a»	22	18	1	5	10	2	76	28,5	2,8	44,6	Яндиева 3.А.
6 «б»	25	23	0	11	11	1	88	44	3,1	51	Яндиева 3.А.
7 «a»	23	21	1	9	10	1	87	43,4	3,1	52	Яндиева 3.А.
7 «б»	23	21	1	8	11	1	86,9	39	3,1	51	Яндиева 3.А.
8 »a»	16	15	1	6	8	0	100	46	3,5	51	Оздоеваа Т.Б.
8 «б»	18	16	4	2	10	0	100	37	3,6	55	Оздоева Т.Б.
9	27	24	0	8	15	1	85	29,6	2,9	45,7	Яндиева 3.А.
10	16	16	5	5	6	0	100	62	3,9	64	Оздоева Т.Б.
11	8	8	5	3	0	0	100	100	4,6	86	Оздоева Т.Б.

История, 1 полугодие

Предмет	သ	Кол-	Выполняли		Оценки			% Wayanaanaany	%	Ср. Балл	СОУ	Учитель
	Класс	во уч- ся	работу	5	4	3	2	успеваемости	качества	Dajiji		
	5 «a»	22	21	3	4	13	1	95,2%	33,3%	3,4	49,4%	Аушева Х.А.
	5 «б»	20	17	4	2	10	1	94,1%	35,3%	3,5	53,1%	Аушева Х.А.
	6 «a»	25	22	4	12	6	-	100%	72,7%	3,9	62,9%	Тамбиева Ф.Н.
История	6 «б»	25	21	2	10	9	-	100%	57,1%	3,6	55,4%	Тамбиева Ф.Н.
История	7 «a»	23	21	8	_	9	-	100%	57,1%	3,9	65,7 %	Тамбиева Ф.Н.
	7 «б»	24	21	3	9	9	-	100%	57,1%	3,7	57,1%	Тамбиева Ф.Н.
	8 «a»	16	14	1	6	7	-	100%	50%	3,6	52,6%	Аушева Х.А.
	8 «б»	18	13	4	3	5	1	92,3%	53,8%	3,8	60%	Аушева Х.А.
	9 «a»	27	26	3	14	9	0	100	65,4	3,8	58,5	Тамбиева Ф.Н.
	10	17	15	1	6	8	-	100%	46,7%	3,5	51,5%	Аушева Х.А.
	11	8	8	3	4	1	0	100	87,5	3,9	74	Тамбиева Ф.Н.

История, 2 полугодие

Класс	Кол-	Выпо-	Оценки				%	%	С/б	СОУ	Учитель
	ВО	лняли	«5»	«4»	«3»	«2»	успеваемости	качества			
	уч-	работу		(1//	((3))	(\//	j mezarne em	13 ICCIBA			
	ся	Passi									
5 «a»	22	22	1	2	13	6	72,7	13,6	2,9	35,5	Аушева Х.А.
5 «б»	20	19	1	6	8	4	78,9	36,8	3,2	43,6	Аушева Х.А.
6 «a»	22	20	2	8	8	2	90	50	3,5	51,4	Тамбиева Ф.Н.
6 «б»	25	23	2	12	9	0	100	60,9	3,7	56,2	Тамбиева Ф.Н.
7 «a»	23	22	4	10	8	0	100	63,6	3,8	60,4	Тамбиева Ф.Н.
7 «б»	23	21	3	6	10	2	90,5	42,9	3,5	51	Тамбиева Ф.Н.
8 «a»	16	15	0	6	6	3	80	40	3,2	42,8	Аушева Х.А.
8 «б»	18	16	2	3	8	3	81,3	31,3	3,3	45,1	Аушева Х.А.
9	27	26	3	14	9	0	100	65,4	3,8	58,5	Тамбиева Ф.Н.
10	16	16	3	7	6	0	100	62,5	3,8	60,3	Аушева Х.А.
11	8	8	3	4	1	0	100	87,5	3,9	74	Тамбиева Ф.Н.

Обществознание, 1 полугодие

Предмет	33	Кол- во	Выполняли работ у	(Оце	нкі	1	% успеваемости	% качества	Ср. Балл	СОУ	Учитель
	Класс	уч- ся		5	4	3	2					
	5 «a»	22	19	4	6	9	-	100%	52,6%	3,7	58,3%	Аушева Х.А.
	5 «б»	20	17	3	6	8	-	100%	52,9%	3,7	57,2%	Аушева Х.А.
	6 «a»	25	22	4	12	6	-	100%	72,7%	3,9	62,9%	Тамбиева Ф.Н.
Обществознание	6 «б»	25	21	2	10	9	-	100%	57,1%	3,6	55,4%	Тамбиева Ф.Н.
	7 «a»	23	21	2	12	7	-	100%	66,6%	3,7	58,1%	Тамбиева Ф.Н
	7 «б»	24	22	2	12	8	-	100%	63,6%	3,7	57,1%	Тамбиева Ф.Н.
	8 «a»	16	13	2	6	5	-	100%	61,5%	3,8	58,8%	Аушева Х.А.
	8 «б»	18	12	3	3	6	-	100%	50%	3,8	59%	Аушева Х.А.
	9 «a»	27	25	3	15	7	0	100	20,5	3,2	43	Тамбиева Ф.Н.

10	17	15	•	11	4	-	100%	73,3%	3,7	56,5%	Аушева Х.А.
11	8	7	2	5	0	0	100%	100 %	4,3	1/4	Тамбиева Ф.Н.

Обществознание, 2 полугодие

Класс	Кол-	Выпо-		Оце	нки		%	%	С/б	СОУ	Учитель
	во	лняли	«5»	« 4 »	«3»	«2»	успеваемости	качества			
	уч-	работу									
	ся										
5 «a»	22	22	4	4	12	2	90	36,7	3,5	50,7	Аушева
											X.A.
5 «б»	20	19	6	6	5	2	89,5	63,2	3,8	62,7	Аушева
											X.A.
6 «a»	22	19	9	7	1	2	89,5	84,2	4,2	74,3	Тамбиева
											Ф.Н.
6 «б»	25	24	8	9	7	0	100	70,8	4,0	67,8	Тамбиева
											Ф.Н.
7 «a»	23	19	6	10	3	0	100	84,2	4,2	70,9	Тамбиева
											Ф.Н.
7 «б»	23	23	5	12	6	0	100	73,9	4,0	64,5	Тамбиева
											Ф.Н.
8 «a»	16	15	0	5	6	4	73,3	33,3	3,1	39,5	Аушева
											X.A.
8 «б»	18	16	3	2	11	0	100	31,3	3,5	51,5	Аушева
											X.A.

9	27	25	3	15	7	0	100	20,5	3,2	43	Тамбиева
											Ф.Н.
10	16	16	3	7	6	0	100	62,5	3,8	60,3	Аушева
											X.A.
11	8	7	2	5	0	0	100	100	4,3	74	Тамбиева
											Ф.Н.

Анализируя результаты промежуточной аттестации в форме контрольных работ в сравнении с результатами за год, следует обратить внимание, что качество к концу года понизилось в следующих классах по предметам:

Русский язык – 5 «а», 6 «б», 8 «а», 8 «б» кл.

Математика – 5 «б» кл

Биология – 5 «а», 7 «б», 8 «а», 8 «б», 9, 10 кл.

Химия- 8 «а», 10 кл

География- 6 «а», 6 «б», 7 «б», 8 «а», 8 «б» кл.

История- 5 «а», 6 «а», 7 «б», 8 «а», 8 «б» кл.

Ингушский язык -5 «б», 6 «б», 7 «а» кл

Физика – 7 «а», 8 «а», 8 «б», 9 кл

Английский язык -5 «а», 6 «а», 6 «б», 7 «б», 8 «а», 10 кл

Обществознание -5 «а», 8 «а», 8 «б», 10 кл

Учителям, где результаты промежуточной аттестации в форме контрольных работ в сравнении с результатами за год познизились, необходимо сделать полный анализ итоговой работы, определить перечень вопросов на которые необходимо

сделать упор в следующем учебном году. Прослеживается завышение отметок, что дает ребенку почувствовать успешность в учебе или занижение текущих оценок, что негативно сказывается на самооценке ученика. Отрицательная динамика среднего бала на контрольных работах объясняется, с одной стороны, тем, что в каждом классе обучаются дети с разным уровнем возможностей, с другой стороны, тем, что учитель не смог оптимально организовать индивидуальную подготовительную работу со слабоуспевающими учащимися, а также недостаточно подготовили к промежуточной (полугодовой) аттестации самих учащихся. Процент качества по отдельным классам остается недостаточно высоким. Этот факт говорит о недостаточно тесных контактах классных руководителей и учителей-предметников, о необходимости применения индивидуального подхода в оценке учащихся и более рациональном использовании дополнительных часов на индивидуальную работу с перспективными учащимися. Рассмотреть другие способы оценивания работ учащихся, которые дают возможность более подробно увидеть проблемы возникающие у учащихся при выполнении работы. Руководителям предметных МО: следует тщательно проанализировать результаты промежуточной аттестации на первых заседаниях методических объединений, выявить западающие темы по учебным предметам и наметить пути ликвидации пробелов в знаниях обучающихся;

пересмотреть методы, приемы и средства, применяемые при изучении содержательной линии учебных предметов;

- продолжить знакомство педагогов с критериями оценивания работ, объективностью выставляемых оценок;
- своевременно выявлять пробелы в знаниях и умениях обучающихся, проводить коррекционные мероприятия: разного рода консультации, обучающие самостоятельные работы, использование специально разработанных систем упражнений с учетом причин возникновения пробелов и т.п.;
- учить обучающихся умению работать с информацией, представленной в различной форме (текст, график, таблица, диаграмма и т.п.), уделяя значительное внимание ситуациям из реальной практики;

- учить приемам самоконтроля, умению оценивать результаты выполненных действий с точки зрения здравого смысла;
- продолжить изучение педагогической литературы по формированию навыков грамотного письма, внедрять в педагогическую деятельность современные педагогические технологии;
- разработать план совместной деятельности MO естественно-математического цикла, MO гуманитарного цикла и MO классных руководителей по преемственности основной и средней (полной) школы.

Учителям-предметникам: совместно с классными руководителями необходимо проанализировать причины снижения качества знаний.

- -при подготовке и проведении уроков для повышения заинтересованности обучающихся педагогам рекомендовано применять элементы различных педагогических технологий.
- -повысит уровень ответственности учителей-предметников за конечный результат через совершенствование форм и методов итогового контроля.
- 11 -осуществить административный контроль по взаимопосещению уроков учителями-предметниками (ответственные руководители МО, заместители директора по УВР)

Итоги 2 четверти 2020 - 2021 учебного года

Кол-	Кол-	Число	Зако	Закончили				Успеваемость	Качество	Средний	СОУ
ВО	во	аттестующ.		2четверть				знаний	балл		
обуч.	обуч.		на	на	C	Более	не				
на	на		«5»	« 4 »	1-2	2	аттест.				
начало	конец				«3»	«3»					
2четв.	2четв.										
233	224	224	5	70	9	140	0	100%	33,5%	3,4	46%

- 5 учеников (2,2%) окончили 2 четверть на «отлично»:
 - 1. Озиева Суния, 5 «б» класс
 - 2. Гамурзиева Далия, 7 «а» класс
 - 3. Мархиева Хава, 8 «б» класс
 - 4. Мальсагова Элина, 7 «а» класс
 - 5. Дозариева Асет, 11 класс

Сравнение количества учащихся, успевающих на «отлично»

	1 четверть 2020-	2 четверть 2020-	3 четверть 2020-	4 четверть 2020-
	2021 учебного года	2021 учебного года	2021 учебного года	2021 учебного года
Количество учащихся,	2	5	9	16
успевающих на				
«отлично»				

Количество отличников по сравнению с 1 полугодием 2020-2021 учебного года на конец года увеличилось на 11 человек.

16 учеников (7,1 %) окончили 2 четверть на «отлично»:

5 «а» класс — Мальсагова Р., Мартазанова X.,

5 «б» класс – Озиева С., Богатырева А.

7 «а» - Гамурзиева Д., Мальсагова Э.,

7 «б» - Мархиева П., Мальсагова Д.,

8 «а» - Гойгова А.

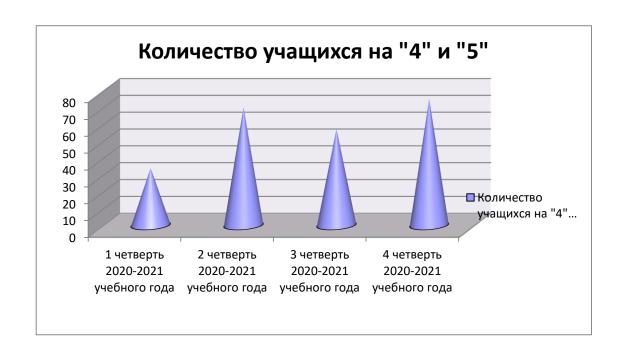
8 «б» - Мархиева Хава., Мархиева Хяди

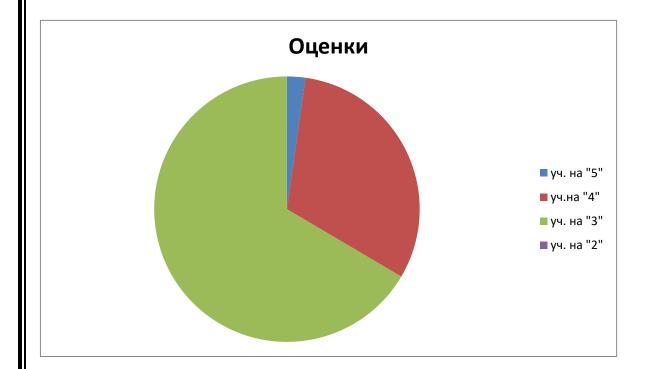
10 – Богатырева Я., Мальсагов А., Озиев А. Г., Озиев А., Мачукиева Т.

Ha «4» и «5» учатся 70 учеников (31,3 %).

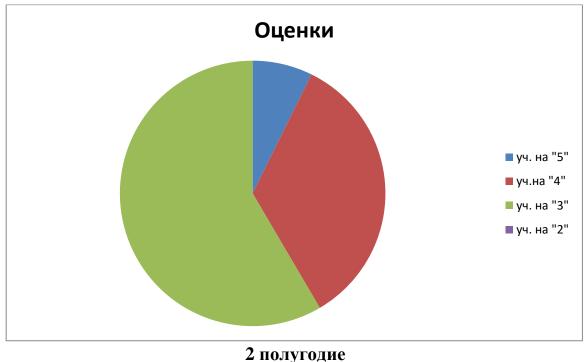
Сравнение количества учащихся, успевающих на «4» и «5»

	1 четверть 2020- 2021 учебного года	2 четверть 2020- 2021 учебного года	3 четверть 2020- 2021 учебного гола	4 четверть 2020- 2021 учебного года
Количество учащихся,	7 7	70	57	75
успевающих на хорошо				





1 полугодие



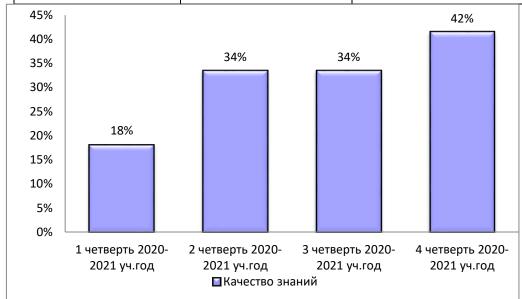
Сравнение количества отличников, хорошистов и учащихся с «тройками»

Необходимо отметить количество учащихся, закончивших 2 четверть с 1-2«тройками» - 5 человек. Классным руководителям необходимо взять на особый контроль успеваемость данной группы учащихся, поддерживать тесную взаимосвязь с учителями-предметниками, постоянно отслеживать уровень успешности обучения по данным учебным дисциплинам. Учителям-предметникам организовать планомерную работу по следующим направлениям:

- тесный контакт с классным руководителем;
- желание учителя понять, принять проблему ребенка и помочь ему в учебе;
- пропедевтика знаний и умений «по сложным предметам»;
- применение дифференцированного подхода при работе с детьми для получения оптимальных результатов.

Сравнение показателя качества знаний

	1 четверть 2020-	2 четверть 2020-	3 четверть 2020-	4 четверть 2020-
	2021 учебного года	2021 учебного года	2021 учебного года	2021 учебного года
Качество знаний	18,2%	33,5%	34 %	42 %



Качество знаний учащихся повысилось по сравнению с 1 четвертью 2020-2021 учебного года.

Сводная ведомость успеваемости учащихся за 1 полугодие 2020-2021 учебного года

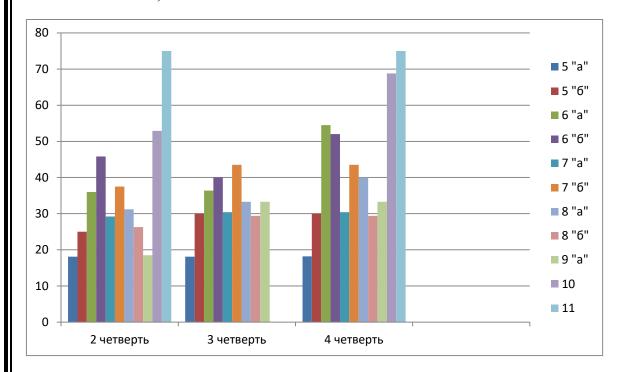
Класс	Кол-	Ha	На	Ha 1	На	Не	%	% кач.	СОУ	Ср.б
	ВО	«5»	«4»	«3»	«3»	аттест.	успев.			
	уч.									
5 «a»	22		4		18	-	100%	18,1%	42%	3,1
5 «б»	20	1	4		15	-	100%	25%	44,8%	3,3
6 «a»	25		9	2	14	-	100%	36%	46,8%	3,4

6 «б»	24		11		13	-	100%	45,8%	48,8%	3,5
7 «a»	23	1	6		17	-	100%	29,2%	45,7%	3,3
7 «б»	24		9		15	-	100%	37,5%	46,5%	3,4
8 «a»	16	1	4		11	-	100%	31,2%	47%	3,4
8 «б»	18	1	4		14	-	100%	26,3%	45,3%	3,3
9 «a»	27		5		22	-	100%	18,5%	41,2%	3,2
10	17		9	1	7	-	100%	52,9%	50,8%	3,5
11	8	1	5		2	-	100%	75%	61,5%	3,9
Итого:	224	5	70	3	146	-	100	33,5%	46,2%	3,4

Сводная ведомость успеваемости учащихся за 2 полугодие 2020-2021 учебного года

Кл.	Кол.	He	Ha	C	Ha	He	%	%	С/б	СОУ
	уч.	усп.	«4»	одн.	«5»	ат-	усп.	кач.		
			И	«3»		тест.				
			«5»							
5 «a»	22	0	2	1	2	0	100	18,18	3,27	44,3
5 «б»	20	0	4	1	2	0	100	30	3,4	48
6 «a»	22	0	12	3	0	0	100	54,5	3,5	51,3
6 «б»	25	0	13	0	0	0	100	52	3,5	50,5
7 «a»	23	0	5	0	2	0	100	30,4	3,4	47,7
7 «б»	24	0	10	0	2	0	100	43,5	3,5	51,3
8 «a»	16	0	5	0	1	0	100	40	3,4	49,6
8 «б»	18	0	3	0	2	0	100	29,4	3,4	46,4
9	27	0	9	0	0	0	100	33,3	3,3	45,3
10	16	0	6	0	5	0	100	68,8	4,0	66,5
11	8	0	6	0	0	0	100	75	3,8	57
ИТОГО	221	0	75	5	16	0	100	41,5	3,5	50,1

По таблице видно, что количество отличников и хорошистов увеличилось. Качество знаний повысилось на 8 %. СОУ повысилась на 3,9 %



Сравнительные показатели качественной успеваемости по классам.

Как мы видим из таблицы, наибольший процент качества знаний в 6 «а», 10, 11 классах. Самый низкий процент качества знаний в 5 « а» классе.

Из приведенной таблицы следует, что в следующем году необходимо продолжить работу по увеличению качества знаний.

Для достижения качественного результата необходим индивидуальный подход к каждому из этих обучающихся со стороны учителей-предметников, классных руководителей. Системное и своевременное информирование родителей (законных представителей) учащихся о результатах обучения и продвижения по предмету. Классным руководителям необходимо работать с учителями — предметниками с целью повышения качества знаний по классу. Учителям необходимо в системе проводить индивидуально — групповые занятия по устранению пробелов в знаниях детей.

Учителям школы постоянно следить за состоянием посещаемости уроков обучающихся, вести строгий контроль, выяснять причины отсутствия, требовать справки от учащихся.

Низкие отметки, как правило, говорят о недостаточном контроле со стороны родителей и недостаточной базовой подготовке. Одним из важных составляющих факторов успешного процесса обучения является контроль посещаемости учащихся, выполнения ими требований Устава школы и решений педсовета. Классным руководителям совместно с учителями-предметниками необходимо усилить работу по предотвращению случаев неуспеваемости, неаттестации и повышению качества знаний.

С целью анализа состояния образовательного процесса за 2020-2021 учебный год администрацией школы были проведены проверки выполнения образовательных программ за год. В результате обобщения аналитического материала было выявлено следующее: весь учебный материал, предусмотренный рабочими программами за год, изучен в необходимом

объеме, соблюдается последовательность в изучении программного материала в том порядке, который дан в календарно- тематическом планировании учебного материала.
Анализ учебной работы по итогам 2020-2021 учебного года ГБОУ «СОШ№8 г.Назрань»
Основные направления, содержание и формы деятельности педагогического коллектива регламентировались нормативными документами:
- Законом РФ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Уставом школы;
- учебным планом школы на 2020-2021 учебный год;
- локальными актами школы.
В течение 2020-2021 учебного года коллектив ГБОУ «СОШ № 8 г.Назрань» продолжил работу над приоритетными направлениями:

- созданием условий для успешной социализации обучающихся школы;
- созданием условий для самореализации обучающихся и развития их ключевых компетенций.

Внедрение в образовательное пространство школы современных программ, методик и форм работы как условие успешного освоения федеральных государственных образовательных стандартов. Выполнение муниципального задания.

В связи с этим первоочередными задачами были:

- осуществлению контроля за уровнем преподавания математики, химии, биологии, истории, обществознания, технологии, физики, географии, физической культуры, русского языка и литературы; промежуточный контроль образовательного уровня в 5-11 классах (срез знаний).
- посещение уроков по плану на 2 полугодие;
- проверка тетрадей обучающихся;
- участие обучающихся в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников;
- организация самообразования учителей, повышения их квалификации;
- активизация работы со слабоуспевающими обучающимся;
- усиление контроля администрации за составлением учителями и классными руководителями диагностических карт учета пробелов в знаниях обучающихся с целью их ликвидации;

- организация работы учителей-предметников с одаренными детьми с целью подготовки их к олимпиадам;
- организация разноуровнего обучения школьников с целью повышения качества образования и во избежание неуспеваемости.
- -подготовка к ОГЭ и ЕГЭ.(пробное тестирование по основным предметам и по выбору)
- -участие ОО (СОШ№ 8г.Назрань») в мероприятиях республиканского значения

По итогам 4-ой четверти(год) результаты следующие:

1. Контингент обучающихся, движение.

На начало 2020-2021 учебного года в школе (1-11) обучались 409 обучающихся. В течение учебного года выбыло 25 обучающихся. На конец учебного года численность обучающихся в школе составила 384 человек.

Причины выбытия - смена места обучения в связи с переменой места жительства. Выбытие подтверждено заявлениями родителей, зафиксировано в книге приказов, в <u>алфавитной</u> книге, подтверждено справками из других ОУ.

2. Успеваемость, качество знаний.

Школа обеспечивает доступность и бесплатность начального общего, основного общего и среднего общего образования. Школа предоставляет очную форму обучения и индивидуальное обучение на дому по медицинским показаниям по <u>общеобразовательной программе</u>. На домашнем обучении находятся 3 учащихся. (1 кл,4 кл,5 кл)

Во 2 полугодии аттестации подлежали 384 обучающихся, из них-1 учащийся не аттестован:

Начальное общее образование (1-4 классы)- 163 обучающихся;

Основное общее образование (5-9 классы)- 196 обучающихся;

Среднее общее образование (10-11 классы)- 24 обучающихся.

Аттестовано- 381 человек, не аттестованы – 1 учащийся

Успеваемость по итогам учебного года по школе составила 100%.

Сводная ведомость успеваемости учащихся 2020-2021 учебного года

Кл.	Кол.	He	Ha	C	Ha	He	%	%	С/б	СОУ
	уч.	усп.	«4»	одн.	«5»	ат-	усп.	кач.		
			И	«3»		тест.				
			«5»							
5 «a»	22	0	2	1	2	0	100	18,18	3,27	44,3
5 «б»	20	0	4	1	2	0	100	30	3,4	48
6 «a»	22	0	12	3	0	0	100	54,5	3,5	51,3
6 «б»	25	0	13	0	0	0	100	52	3,5	50,5
7 «a»	23	0	5	0	2	0	100	30,4	3,4	47,7
7 «б»	24	0	10	0	2	0	100	43,5	3,5	51,3
8 «a»	16	0	5	0	1	0	100	40	3,4	49,6
8 «б»	18	0	3	0	2	0	100	29,4	3,4	46,4
9	27	0	9	0	0	0	100	33,3	3,3	45,3
10	16	0	6	0	5	0	100	68,8	4,0	66,5
11	8	0	6	0	0	0	100	75	3,8	57
ИТОГО	221	0	75	5	16	0	100	41,5	3,5	50,1

Низкое качество знаний в классах - 5 «а» - 18,1%; 8 «б» -29,4 %; 9 - 33,3 %; 7 «а» - 30,4 %

Надо отметить, что по сравнению с результатами первой четверти, на конец года наблюдается значительная динамика в качестве знаний обучающихся .

Пропуски уроков:

Сравнительный анализ пропусков уроков показывает, что в сравнении с 1 полугодием 2020-2021 учебного года наметилась тенденции снижения общего числа пропущенных уроков, числа пропущенных уроков в расчете на одного ученика. Однако увеличилось число пропусков по болезни, в основном это простудные заболевания: ОРВИ, ОРЗ, бронхиты. По сравнению с прошлым годом больше пропусков по болезни в параллелях: 5-х, 7-х, 8-х, 9-х классах. Большое количество пропусков уроков по уважительным причинам, т. к. в учебное время проводятся соревнования, конкурсы, олимпиады.

Выводы:

- 1. Отметить повышение успеваемости на конец учебного года до 100%.
- 2. Увеличилось количество отличников от 2 до 16. Обучающихся успевающих на «4 и 5» от 35 до 75.
- 3. Качество знаний выросло. В целом по школе прослеживается положительная динамика по сравнению с первым полугодием учебного года.

Анализ деятельности МО учителей-предметников

В 2020-2021 учебном году ШМО учителей-предметников работали над темой «Повышение качества обучения и воспитание через формирование положительной мотивации учащихся к учебной и внеучебной деятельности».

Основная цель работы ШМО – развитие ключевых компетенций учащихся на основе использования современных педагогических технологий и методов активного обучения.

На этот год были определены задачи:

- 1. Продолжение работы по формированию общеучебных и исследовательских знаний у младших школьников.
- 2. Активизация работы с одаренными детьми по участию в олимпиадах и конкурсах различного уровня проведения.
- 3. Совершенствование форм и методов работы со слабоуспевающими детьми.
- 4. Использование здоровьесберегающих, информационных компьютерных технологий в образовательном процессе. Продолжение изучения и применение современных инновационных психолого-педагогических технологий в системе образования.
- 5. Продолжение просветительской работы с родителями по вопросам обучения и воспитания, систематическое знакомство их с результатами обучения и достижениями учащихся, разработка тематики классных собраний на основе родительского запроса.
- 6. Создание условий для реализации творческого потенциала педагогов, поддерживание и стимулирование инициативы учителей, развитие и совершенствование различных форм методической деятельности.
- 7. Применение мониторинговой системы отслеживания успешности обучения каждого ребенка, его роста. Создание ситуации успеха.
- 8. Участие в Всероссийских проверочных работах.
- 9. Участие в образовательных олимпиадах (Всероссийская олимпиада, Олимпус, Сириус, Пифагора, ИнгГУ)
- 10. Участие в муниципальных и региональных олимпиадах.

Руководителями ШМО были подготовлены и проведены школьные предметные олимпиады . В минувшем учебном году учителя школы приняли участие в рейтинговых мероприятиях (олимпиада) со следующими результатами:

- 1.Богатырева Ясмина Мустафаевна 10 кл. –призер региональной олимпиады по ОБЖ
- 2.Дозариева Ася 11 кл. призер региональной олимпиады по химии
- 3. Мачукиева Танзила -10 кл., призер муниципальной олимпиады по обществознанию
- 4.Гусейнова Мухлисат 9 кл., призер муниципальной и региональной олимпиад по ингушскому языку
- 5.Озиев Азамат, 10 класс призер муниципальной и региональной олимпиад по физической культуре
- 6.Дзарахов Апти, 11 класс- призер муниципальной олимпиады по ОБЖ
- 7.Арчакова Лиза, 11 класс- призер региональной олимпиады по обществознанию
- 8.Мальсагова Дали, 10 класс призер муниципальной олимпиады по обществознанию

Дипломами и грамотами участника олимпиады «Олимпус в режиме онлайн» награждены учащиеся 3-11 кл. Учащиеся ГБОУ «СОШ № 8 г.Назрань» принимали участие в конкурсе сочинений на темы « Мотт – къаман са», Наьна метта хозал. Результаты следующие:

- 1. Озиева Суния Аслановна -5 класс ГБОУ «СОШ № 8 г. Назрань» диплом 1 степени
- 2. Озиева Хава Мусаевна 11 класс ГБОУ «СОШ № 8 г. Назрань» диплом 2 степени
- 3. Мартазанова Фатима Алихановна- 4 класс ГБОУ «СОШ № 8 г. Назрань»» диплом 3 степени

Количество победителей и призеров олимпиад уменьшилось. По таким предметам как английский язык, информатика, физика, литература, русский язык, астрономия, математика нет результатов. Причиной является недостаточная работа учителей по подготовке учащихся к рейтинговым мероприятиям.

Исходя из поставленной цели работы методического объединения учителей запланирована методическая работа, работа по преемственности, открытые уроки.

Поставленные цель и задачи достигнуты благодаря активной работе членов ШМО и их заинтересованности.

Организация работы ШМО была связана с методической работой школы, учителя принимали активное участие в реализации этой темы. Вся работа имела практическую направленность и была ориентирована на повышение профессионализма учителей.

Результаты ВПР

На основании приказа№ 119 от 11.02.2021 г Федеральной службы по надзору и сфере образования и науки (Рособрнадзор) «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2021 году», приказа № 89-п от 02.03.2021 года Министерства образования и науки Республики Ингушетия « О проведении Всероссийских проверочных работ в Республике Ингушетия в 2021 году, приказа № 84 ГБОУ «СОШ № 8 г.Назрань» « О проведении Всероссийских проверочных работ» в ГБОУ «СОШ № 8 г.Назрань» проведены всероссийские проверочные работы во всех классах, кроме 9, 11 классов.

Анализ работы педагогов с обучающимися, мотивированными на учебу.

В 2020- — 2021 учебном году методическим советом школы была разработана и принята к действию программа работы с одаренными детьми и детьми с высокой мотивацией обучения. Каждый учитель в рамках программы определил таких учеников по своему предмету. Были разработаны планы работы для привлечения этих ребят к участию в олимпиадах, конкурсах, конференциях и иных мероприятиях.

В октябре – ноябре 2020 – 2021 учебного года по всем предметам был проведен школьный этап Всероссийской олимпиады школьников и учащиеся, занявшие в них призовые места, направлены на муниципальные туры олимпиады по учебным предметам.

Выводы:

1. Все олимпиады проходили по графику. Однако не все учителя добросовестно отнеслись к подготовке и проведению школьного тура олимпиад по своим предметам.

Анализ работы педагогического коллектива по подготовке выпускников 9, 11 классов к государственной (итоговой) аттестации в 2021году.

В 2020 – 2021 учебном году продолжается работа по подготовке выпускников 9, 11 классов к государственной итоговой аттестации в 2021 году. Для информирования участников образовательного процесса (обучающихся и их родителей, педагогов) был обновлен стенд «Готовимся к ЕГЭ», на котором постоянно размещается необходимая информация. Каждый учитель-предметник имеет необходимую документацию, тренировочные тесты по подготовке учащихся к экзаменам, наглядные стенды с информацией в кабинетах, регулярно проводят дополнительные занятия и консультации, график которых также размещен на стенде «Экзамен». Обучающиеся 11 классов уже определились с выбором экзаменов и с октября месяца приступили к подготовке ЕГЭ. В связи с измениями в 2021 году выпускники 9-х классов не будут сдавать на ОГЭ учебные предметы по выбору. Для девятиклассников также будут проведены контрольные работы по одному учебному предмету по их выбору. Результаты этих контрольных не будут влиять на получение аттестата и допуск к итоговой аттестации. Учащиеся 9 классов определили предмет, по которому будут писать контрольную работу — обществознание. Помимо этого созданы и постоянно пополняются папки по подготовке к экзаменам. Необходимая работа также проводилась и с родителями выпускников. На классных и общешкольных собраниях их знакомили с информацией по сдаче ОГЭ и ЕГЭ в 2021 году, показывались презентации, проводились консультации и беседы по различным вопросам. Нередко обучающиеся обращаются с вопросами по сдаче ОГЭ и ЕГЭ к зам.директора по УВР и получают всю необходимую информацию.

В январе, феврале и марте были проведены пробные экзамены учащихся 9,11 классов по основным предметам(русский язык , математика) и по выбору.

Анализ работы внеурочной деятельности

В соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (ФГОС НОО) основная образовательная программа начального общего образования реализуется образовательным учреждением, в том числе и через внеурочную деятельность. Таким образом, внеурочная деятельность становится неотъемлемой частью образовательного процесса. В связи с этим возникла необходимость контроля организации внеурочной деятельности 5-9х классов в соответствии с требованиями нового стандарта.

С целью получения объективной информации о занятости учащихся во внеурочное время была проведена проверка по следующим направлениям:

- деятельность классного руководителя по организации внеурочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС НОО;
- расписание занятий внеурочной деятельности;
- заполнение в журналах занятости учащихся;
- соответствие записей в журналах с программами кружков;

Содержание внеурочной деятельности складывалось из пожеланий родителей и детей (выявление запросов родителей и интересов детей). Для этого были проведены родительские собрания, на котором проведено знакомство с примерным учебным планом начальной школы (в связи с внедрением ФГОС НОО), где включена внеурочная деятельность учащихся.

В школе составлено расписание внеурочной деятельности обучающихся 5-9 классов. Внеурочная деятельность осуществляется во второй половине дня. Для ее организации используются различные формы: экскурсии, игры, соревнования, конкурсы, кружки, проектные и поисковые исследования и т. д.

Также на базе школы функционируют кружок дзюдо , мини- футбол и кружок по подготовке к ЕГЭ. (русский язык, математика).

Анализ воспитательной работы за 2020-2021 учебный год.

<u>Основное направление</u> в воспитательной работе школы — *стремление повысить уровень воспитанности школьников,* создать наиболее благоприятные условия учебно-воспитательной деятельности. Координацию воспитательной деятельности осуществляет зам. директора по воспитательной работе Албакова П.Х.

В воспитательной работе школы сформирована система социально- значимых традиций. Определены приоритетные направления деятельности: гражданско-патриотическое, спортивно – оздоровительное, духовно – нравственное,

художественно-эстетическое, сотрудничество с родителями, развитие системы дополнительного образования.

В течение года педагогическим коллективом была проделана большая работа. Воспитывалось уважение к символам и атрибутам Российского государства, учащиеся были участниками тематических бесед и викторин по данной тематике, прививалась любовь к Малой Родине, к родной школе через традиционные школьные дела: акции , классные часы , смотры, конкурсы, встречи с ветеранами ВОВ, экскурсии по городу, в краеведческий музей и др.

Одним из почётных и важных мероприятий в военно-патриотическом воспитании является ежегодное несение Вахты Памяти на Посту у мемориала «Огонь Вечной Славы г.Назрань». Учащиеся нашей школы принимали активное участие в мероприятиях, проводимых ДДЮиТ.

Учащиеся активно принимали участие в таких мероприятиях как: «День учителя», «День пожилых людей», «Новый год», «День защитника отечества», «Черная среда – 22 февраля 1945», акция «Блокадный хлеб», «8 марта», «День Победы(флэшмоб , акция « Георгиевская лента »).

На основании вышеизложенного был сделан вывод, что в школе есть все необходимые условия для обучения и развития личности школьников. Педагогами создан благоприятный эмоциональный климат обучения и воспитания. Все проблемные ситуации в отношении детей и родителей разрешаются социальным педагогом совместно с классными руководителями

Анализ внутришкольного контроля.

Повышению педагогического мастерства учителей способствует правильно организованный внутришкольный контроль. Организованный внутришкольный контроль позволил нам выявить сильные и слабые звенья в работе того или иного учителя и с учетом этого планировать свою деятельность. При организации контроля осуществлялся индивидуальный подход к каждому педагогу. Свою задачу во ВШК мы видим в том, чтобы совместно с учителями найти причины возникающих в педагогической деятельности проблем, продумать систему мер по их устранению, ликвидировать недочеты.

Основными направлениями контроля учебно-воспитательного процесса в 2020-2021 учебном году являются: контроль за ведением документации, за качеством знаний, за уровнем преподавания учебных предметов, за объемом выполнения

учебных программ, за подготовкой к государственной (итоговой) аттестации как в традиционной форме, так и в форме ЕГЭ, за успеваемостью обучающихся в школе, за посещаемостью обучающимися учебных занятий.

План внутришкольного контроля корректировался по мере необходимости. Осуществление контроля сопровождалось соблюдением его основных принципов: научности, гласности, объективности, цикличности, плановости. Итоги контроля отражены в протоколах совещаний при директоре, заседаниях ШМО, в приказах директора, в справках.

В течение учебного года в школе осуществлялся педагогический мониторинг, одним из основных этапов которого являлось отслеживание и анализ качества обучения и образования по ступеням обучения, анализ уровня промежуточной и итоговой аттестации по предметам с целью выявления недостатков в работе педагогического коллектива по обучению учащихся и их причин.

В течение учебного года проводился мониторинг уровня сформированности ЗУН по русскому языку и математике, ингушскому языку, англ.языку и по другим предметам в виде контрольных работ. Работы анализировались, обсуждались на заседаниях ШМО, совещаниях при директоре.

В течение учебного года заместителями директора по УВР Дзоуровой А.С., Сагова Л.Д за объемом выполнения учебных программ по всем предметам учебного плана. С целью своевременного выполнения программ по предметам была организована замена отсутствующих учителей, проводились дополнительные часы, кроме того, были использованы резервные часы, предусмотренные учителями при составлении календарно-тематического планирования, проведено уплотнение материала. Благодаря проведенным мероприятиям, программы по всем предметам учебного плана во всех классах в 2020 - 2021 учебном году выполнены в полном объеме.

В течение года с педагогами, классными руководителями проводились совещания, на которых осуществлялись анализ успеваемости обучающихся, анализ ЗУН по итогам контроля, анализ выполнения программ, посещаемости обучающихся учебных занятий, анализ выполнения плана по организованному завершению учебного года, подготовки к государственной (итоговой) аттестации обучающихся 9,11 классов. Проведение совещаний позволило своевременно выявлять возникающие проблемы и осуществлять их коррекцию.

Выводы: формы и методы контроля соответствуют задачам, которые ставил педагогический коллектив школы на учебный год.

Администрацией школы посещались уроки в рабочем порядке по плану внутришкольного мониторинга.

Основные цели посещения и контроля уроков:

- владение программным материалом и методикой обучения различных категорий учащихся.
- анализ эффективности методических приёмов, формирующих прочность знаний учащихся.
- определение результативности организации методов и приёмов контроля за усвоением знаний учащихся.

- аттестация педагогических работников.
- оказание методической помощи молодым учителям.
- подготовка к итоговой аттестации учащихся.

Вывод: Основные направления контроля и тематики посещения уроков выбраны правильно, что значительно улучшило качество преподавания, структуру уроков и отбор необходимых форм и методов, применяемых учителями на уроке. В целом все уроки методически построены правильно, уроки интересные, разнообразные. Новым направлением методической деятельности педагогов можно считать создание компьютерных презентаций, способствующих улучшению восприятию материала, расширению кругозора учащихся, развитию их интеллекта.

Задачи на 2021- 2022 учебный год:

- 1. Учителям- предметникам:
- внедрять разноуровневое содержание образования;
- обеспечить сочетание в образовательном процессе репродуктивных и творчески преобразующих методов обучения с преобладанием последних;
- шире использовать новые технологии, продуктивные формы и методы обучения, учитывающие возрастные и индивидуальные особенности школьников и обеспечивающие увеличение объема самостоятельной работы школьников;
- активно внедрять в учебный процесс личностно-ориентированные, здоровьесберегающие, информационные технологии;
- формировать у учащихся умение применять полученные знания в повседневной жизни.

Контроль за состоянием преподавания учебных предметов (сводная ведомость контрольных срезов).

Контроль за состоянием преподавания учебных предметов осуществлялся согласно плану ВШК. (справки прилагаются) В ходе контроля была проведена следующая работа:

- 1. Посещены уроки (мероприятия)
- 2. Подведены итоги административного среза.

Контроль за ведением внутришкольной документации

На основании планирования работы школы своевременно осуществлялся контроль за ведением документации. Основным документом выполнения учебных программ, содержания образования по предметам являются классные журналы. Систематический контроль за ведением классных журналов показал, что: записи в журналах осуществляются учителями в соответствии с их учебной нагрузкой по тарификации, названия учебных предметов записаны классными руководителями в строгом соответствии с учебным планом школы на 2020-2021 учебный год, запись изученных на уроках тем ведется в соответствии с календарно-тематическим планированием, своевременно и объективно выставляются отметки по предметам как текущие, так и за контрольные, лабораторные, практические работы проведенные и записанные согласно календарно-тематическому планированию, своевременно заполнены ведомости отметок обучающихся по окончанию учебного года. Результаты контроля изложены в приказах по школе, итоговых документах (справках).

Заполнение документов строгой отчетности (классных журналов) учителями-предметниками, классными руководителями по окончанию 2020-2021 учебного года находится на удовлетворительном уровне. Учителям необходимо более внимательно, добросовестно относиться к заполнению классных журналов.

При итоговой проверке журналов 5-11 классов были сделаны замечания по фактам: нарушения Положения о ведении классного журнала:

1. Использования подтирок при заполнении журнала у учителей : Торшхоевой Х.Х., Мархиева А.Х., Евлоева З.И., Аушева Х.А.

Необъективность в выставлении оценок : Мархиев Д. (11 класс), Гайсанов И.М.(5 класс)

На основании вышеизложенного, рекомендую:

- 1. Классным руководителям 5-11 классов продолжить работу по контролю за оформлением документов, за которые несут полную ответственность (классные журналы).
- 2. Всем учителям-предметникам не допускать исправления при записи, своевременно записывать проведенные уроки.
- 3. Учителям предметникам записи в журнале делать аккуратно, чётко, не допуская исправлений. Записи тем, уроков, зачетов делать в соответствии с программой. Оценки за письменные работы выставлять в соответствии с Положением о ведении тетрадей учащимися и их проверке учителями предметниками. Указывать темы контрольных, лабораторных, практических работ, диктантов, сочинений, изложений.

Анализ посещаемости учащихся школы по итогам года

Согласно годового плана работы школы и плана внутришкольного контроля в школе осуществляется контроль за посещаемостью учащихся.

Классные руководители в классных журналах заполняют страницу учета посещаемости, дифференцируя причину отсутствия ученика.

Ведется журнал учета посещаемости учащихся, где еженедельно, ежемесячно и по четвертям подводятся итоги. Отчеты по посещаемости и выполнению всеобуча ежемесячно предоставляются а управление образования.

На основании вышеизложенного рекомендую

Указать на недостаточную работу по предупреждению пропусков учащихся без уважительных причин классным руководителям –Богатыреву М.М., Мартазановой М.М., Аушевой Х.А.,

- 1. Классным руководителям 5-11 классов, учителям-предметникам:
- 1.1.Обеспечить постоянный контроль за охватом обучением учащихся и посещаемости учебных занятий.
- 1.2. Активно использовать разнообразные формы повышения мотивации учащихся к обучению.
- 1.3. На каждом уроке контролировать посещаемость учащихся.
- 1.4.В каждом конкретном случае отсутствия ученика на занятиях выяснять причину отсутствия, установить место пребывания ребенка. Информировать родителей учащихся о пропусках учащихся.
- 1.5.В случае, если учащийся систематически или длительное время не посещает школу без уважительных причин, приобщать к работе с ним службу по делам несовершеннолетних.
- 1.6. Активно использовать педагогический потенциал родительских комитетов и общественных организаций для влияния на учащихся, имеющих пропуски без уважительных причин

Выводы

На основании вышеизложенного анализа можно сделать следующие выводы:

1. Качество знаний составило 41,5%.

- 2. Не все учителя-предметники организовали участие обучающихся в школьном и муниципальном этапах Всероссийской олимпиады школьников
 - 3. Совершенствуется работа по подготовке выпускников 9, 11 классов к сдаче государственной (итоговой) аттестации. Эта работа всегда велась в школе на высоком уровне, эту планку коллектив продолжает держать и в текущем учебном году. Разработаны планы подготовки учеников к ОГЭ и ЕГЭ, как общешкольный, так и каждым учителем, регулярно проводятся дополнительные занятия и консультации, для информирования участников образовательного процесса созданы кабинетные уголки по ОГЭ и ЕГЭ и школьный «Экзамен», проводятся родительские собрания. Учащиеся определились с выбором экзаменов уже в октябре месяце и свой выбор не меняли. С октября месяца с учащимися 9,11 классов активно велась работа по подготовке к итоговой аттестации.

Рекомендации

- 1. Продолжить работу педагогов по повышению квалификации и прохождения курсов повышения квалификации.
- 2. Усилить работу по повышению качества знания, применяя для этого различные формы и методы проведения учебных занятий, особое внимание, уделив обучающимся старшего звена по повышению учебной мотивации.
- 3. Продолжить работу по подготовке выпускников 11 классов к сдаче ЕГЭ в 2022 году (поступающих в ВУЗ).
- 4. Методическим объединениям придерживаться плана методической работы школы
- 5. Учителям предметникам: организовать индивидуальную работу с обучающимися группы-риска.
- 6. Учителям предметникам работающих в 8,10-х классах, составить план подготовки к итоговой аттестации.
- 7. Продолжить систематическую профилактическую работу с обучающимися, склонными к пропускам уроков без уважительной причины.

- 8.Обязать классных руководителей выполнять положение по выявлению и учету обучающихся, склонных к пропускам уроков без уважительной причины.
- 9. Спланировать мероприятия по сокращению числа пропусков по болезни и по уважительной причине.
- 10. Классным руководителям, совместно с учителями предметниками провести работу по построению индивидуального графика ликвидации пробелов обучающимися, имеющими пропуски.

Программный материал по всем предметам по итогам года пройден.

Администрация школы вела системный контроль за выполнением учебной программы. По этому вопросу проводилось собеседование с учителями, изучались классные журналы, вёлся учёт пропущенных уроков.

По плану внутришкольного контроля была проверена школьная документация: журналы, тетради, дневники. По каждому виду проверки подготовлены индивидуальные справки, с которыми ознакомлены педагоги

Проверены дневники учащихся. Итоги проверки показали, что ведение дневников в школе находится на низком уровне. Каждый классный руководитель был ознакомлен с индивидуальной справкой, типичные замечания:

- не соблюдаются единые требования к ведению дневников обучающимися. Все страницы дневника должны быть заполнены. Если ученик не желает много заполнять лишних станиц в дневнике, то необходимо нацеливать их на приобретение в будущем учебном году дневника с наименьшим количеством дополнительных страниц или приобретать единые дневники;
- многими классными руководителям допускаются пропуски ошибок, допущенных обучающимися в дневниках;
- учителями-предметниками не систематически выставляются текущие оценки в дневники обучающихся.

не систематически заполняется домашнее задание учащимися или записывается формально «взять форму», «взять тетрадь», «взять альбом». Учителям технологии, физической культуры, ИЗО необходимо контролировать формулировку и апись домашних заданий, т. к. именно по этим предметам допускаются неверная запись домашнего задания. Исходя из анализа учебно-воспитательной работы, необходимо в следующем учебном году осуществить и проконтролировать учебно-воспитательный процесс обучающихся.								
Зам директора по УВР/ Дзоурова А.С./								